

9  
وَكَلَّمَ اللَّهُ هِيَ الْعُلَيَّا

احمد رضا الله که مجموعه تقریرات اعتراضات المذنبین و ذوات



# سباحه شاهی جهان پور

که نرس ملکین جناب پیر لانا مولوی محمد تقی اسم انجرات مجمع بم پیٹریات  
و منشی اندرون پادری اکاٹ مفسر انجیل و پادری نولس صاحبان وغیرہ  
در ۲۹ ہجری نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بمقام شاہ جهان پور کرؤہ و  
ماہ جنوری ۱۸۹۱ء

Checked  
1987

بمطبع محتبانی واقع دہلی طبع گردید

CHECKED 1905

۹۸	۹۸
۲۵	۲۵
۲۵	۲۵

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آفتاب آمد دلیل آفتاب گرد دلیلت باید از وے رومتاب

یا اللہ تیری ذات پاک سب پر محیط اور سب پر غالب۔ سب تیرے جویاں اور سب تیرے طالب۔  
لیکن تیری معرفت و ہم کی رسائی سے الگ خیال کی مجال سے پرے۔ قیاس کی وسعت سے  
باہر ہے۔ اس لئے تیرے سچے رسول نے وہی خداؤں کی بندگی سے دُنیا کو چھڑایا۔ اور  
جو قدرتی اصول تو نے ہر انسان کے دل میں رکھ دیے ہیں اُنکو شکستہ کیا۔ تیرے کلام پاک  
نے ایمان بالغیب کی تعلیم دی اور تیری جانب رجوع کرنے کا ایسا طریقہ سکھایا جو فی الحقیقت  
ہماری بندگی اور تیری خدائی ہمارے نقص اور تیرے کمال کے لئے نمایاں ہے۔  
یا اللہ تیرا سب سے بچھلا مگر سب سے افضل رسول جو تیرے مقدس کلام سے گویا ہوا اور جس نے  
تیری روشن ہدایت سے عقل کو نور دل کو شہور بخشا اُس نے ایسا علم اور ایسی ستقیم راہ  
نسل انسان کو بتائی ہے کہ جو انسان کے حق میں کامل رحمت اور احسن نعمت ہے صلی اللہ علیہ وسلم  
وہ صحابہ اجمعین۔ لیکن طالب صادق اور شوق کامل درکار ہے اب بھی نابینا رسول اور علماء  
خول ایسے موجود ہیں جن کا بیان منشا الہی کی تفسیر اور علم انبیاء علیہم السلام کی تشریح  
ہے۔ اور اُس سے سامعین کے دل کو تشفی اور پُرستے والوں کے قلب کو کامل خوشی حاصل

ہو سکتی  
کا مباحثہ

صاحب

شاہجہاں

پار سال

شاہجہاں

پیارے لا

ڈالی اور

وہ بھی یوں

جو خالی جاؤ

صاحب کو

کہ منشی صاحب

یہ صلاح دے

دریائے گڑ

اور طرح طرح

اور اس سے

کہ مہر رابر

پار سال

پاری نو

صاحب اور



ہو سکتی ہے۔ چنانچہ میلہ خدا شناسی واقع شاہجہاں پور میں جو علماء اسلام و ہنود و عیسائیوں کا مباحثہ ہوا اُس کی کیفیت ناچیز کترین نام نگر الحسن نام اہل نظر کے روبرو پیش کرتا ہے :-

### وہو ہندا

صاحبو۔ اس جلسہ کے بانی مہاشی پیارے لال کبیر پتھی ساکن چاندا پور ضلع تحصیل شاہجہاں پور میں۔ ذی مقدور اور صاحب جائدا و شخص ہیں۔ پادری نولس صاحب جو پارس سال تک مشن اسکول شاہجہاں پور کے ماسٹر رہے۔ اور اب کانپور کو بدل گئے ہیں جب شاہجہاں پور کے دیہات کا دورہ کیا کرتے تو چاندا پور میں بھی اکثر وعظ کہتے اور مہاشی پیارے لال ان کے لکچر کو بگوش دل سنتے رفتہ رفتہ پادری صاحب نے اپنی توجہ ان پر ڈالی اور اُنس و تپاک پیدا کیا۔ اور پھر آپ جلتے ہیں کہ اول تو پادری صاحب اور پھر وہ بھی یورپ میں۔ پس ان کے خلق کی بُو اور صحبت کی حرارت پوستی کی آج تو تھی نہیں جو خالی جاتی۔ تپ دق کی طرح اعضائے باطنی و صلی تک پہنچا گئی اور پھر یہ بھی ہو کہ پادری صاحب کی ملاقات سے اُن کی عزت اور توقیر بھی بڑھ گئی۔ جب اُنکے خیر خواہوں نے دیکھا کہ مہاشی صاحب اپنی حالتِ دیرینہ کی طرح اپنے آبائی عقیدے کو بھی پارینہ سمجھنے لگے تو انہوں نے یہ صلاح دی کہ اپنی مملوکہ زمین اور باغات موضع سر بانگ پور ملحق سوانہ چاندا پور میں بلب دریا سے گرا ایک میلہ خدا شناسی مقرر کرو اور اُنس میں علماء مذاہب مختلفہ کا مناظرہ اور طرح طرح کی مخلوق دُور اور نزدیک کے جمع ہوں جس سے تحقیق مذہب بھی ہو جائیگی اور اس میلے سے کچھ اور بھی فائدے کی صورت ہوگی۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا کہ مسٹر رابرٹ جارج گری صاحب بہادر کلکٹر مجسٹریٹ شاہجہاں پور سے اجازت حاصل کر کے پارس سال ۷۰۔ نئی کو عین شہابِ گرمی میں یہ میلہ منعقد کیا جس میں مدعی مذہب عیسائی پادری نولس صاحب سب سے سرخند تھے اور اہل اسلام کی طرف سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی سید ابوالنصور صاحب :- پس اُنس جلسہ کا نتیجہ تو سب پر ظاہر ہی

باتیرے طالب  
کی وسعت سے  
دُچھڑایا۔ اور  
یر کے کلام پاک  
یا جو فی تحقیق  
نہ ہے :-  
ہوا اور جس نے  
وہی ستقیم راہ  
ن اللہ علیہ والہ  
بول اور علماء  
کلام کی تفسیر  
حامل خوشی حاصل

ہو گیا تھا کہ مولوی محمد قاسم صاحب کی نیل لنگی کے نام سے فتح کا پھریرہ سارے عالم میں مشہور ہو گیا اور کتاب کیفیت واقعی اس جلسہ کی مطبع ضیائی میں چھپی جس کا تاریخی نام گفتگو کے مذہبی ہے اور قیمت اسکی علاوہ محصول کے تین آنے ہر غرض جب پار سال کے جلسے سے اس نواح کے عام و خاص لوگوں کے دلوں پر کیا وہ لوگ جو جلسہ میں موجود تھے اور کیا وہ جن کو راوی صحیح ملے یہ اثر پیدا ہوا کہ مسلمانوں کے قلوب میں تو مولوی محمد قاسم صاحب کی روشن تقریروں نے نور ایمان کو جلا دیدی اور غشی پیار سے لال کی بھی آنکھیں کھل گئیں کہ جس طرف انکی ٹنگلی لگی ہوئی تھی اُدھر سیاہی جھلکتی نظر آنے لگی۔ اور عام ہنود کی یہ کیفیت ہوئی کہ جس گلی کوچے میں مولوی صاحب نکلتے تھے اشارہ کر کے لوگ کہتے تھے کہ وہ مولوی یہ ہر جس نے پادریوں کو بند کر دیا تھا اور پھسلنے کو تھام لیا تھا اور مولوی کیا ہوا تو اب تو بس اُس جلسہ کے لطف نے ایسا خدا شناسی کا شائق بنایا کہ یہ میلہ ہر سال کے واسطے موسم بہار میں مقرر ہوا چنانچہ اب کے ۱۴ و ۲۰ مارچ کو اسکا انعقاد تجویز ہو کر فتنی پیار سے لال نے اشتہار جا بجا بھیجے اور جو عالم پار سال شریک جلسہ ہوئے تھے ان کو بھی اور سوائے انکے اور مشہور عالموں کو اشتہار و خطوط بھیج کر اطلاع دی۔ اخباروں میں بھی اشتہار چھپوایا۔ اور علاوہ اسکے یہ بھی شہرت ہوئی کہ اب کے بڑے بڑے نامی گرامی پنڈت و پادری وہاں آئیں گے اور اس شہرت نے یہ اثر کیا کہ مولوی محمد قاسم اور مولوی ابوالمنصور صاحب نے اس وجہ سے ہمہ تنی میں یہ ہفت کی زیریاری اور بیفائدہ تصبیح اوقات سے ارادہ جانے کا نہیں کیا تھا بلکہ صرف اس خیال و شہرت سے کہ یہ مجمع بڑے بڑے بیدانتیوں اور مشاہیر کا ہو گا مبادا ہمارے نہ جانے کو لوگ طرح دینا سمجھیں تو کل علی اللہ یہ دونوں صاحب اور دس بارہ اور بھی ان کے ساتھ کچھ شوقین کچھ مناظرین دلی سے روانہ شاہجہاں پور ہوئے۔ ۱۷ مارچ کو بہ سب صاحب تین بجے شاہجہاں پور میں ریل سے اترے مولوی حفیظ اللہ خاں صاحب

استقبال کے  
مکان پر لگئے  
بات معلوم ہو  
اور ایک بجے  
اٹھ کر راہی بہ  
سب صاحب  
مولوی محمد قاسم  
اور نہایت خستہ  
صاحب دلی۔  
کلمہ حق عالمہ  
کا پتہ نہیں۔  
دینا خیر اہل  
کے سایہ میں  
صاحب سلام  
پادری چلتے ہو  
لوگ جمع ہوئے  
چند اشخاص  
گفتگو شروع  
پادریوں میں  
دینا صاحب  
جلسہ بھی شر



استقبال کے واسطے ریل پر کھڑے تھے سب کو مولانا عبد الغفور صاحب سلمہ اللہ کے مکان پر لگئے اور وہ وہاں نوازی کی کہ کیا کہیے ۱۸۰۰ کو آرام کیا جلسے کے اوقات کی نسبت یہ بات معلوم ہوئی کہ دونوں تاریخوں مذکورہ بالا میں صبح کے ساڑھے سات بجے سے گیارہ بجے تک اور ایک بجے سے چار بجے تک گفتگو ہوگی۔ ۱۹۔ مارچ کو مناظرین اہل اسلام آخر رات سے اٹھ کر راہی میدان مباحثہ ہوئے جو شاہجہاں پور سے چھ سات کوس کے فاصلے پر تھا اور سب صاحب سوار مولوی محمد قاسم صاحب پیادہ پاطلوع آفتاب کے کچھ بعد جا پہنچے ۲۰۔ مولوی محمد قاسم صاحب نے ندی پرستی سے فرغت حاصل کر کے وضو کیا اور نوافل ادا کئے اور نہایت خشوع و خضوع سے دعا مانگی غالباً وہ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے ہوگی کیونکہ مولوی صاحب دلی سے برابر یہی ہر شخص سے فرماتے آتے تھے کہ اُس بے نیاز سے دعا کرو کہ کلمۃ حق غالب آئے الغرض میدان مباحثہ کو دیکھا تو چند خیمے استادہ میں مگر پادری چٹا کا پتہ نہیں۔ حیران ہوئے کہ وقت مباحثہ تو قریب آیا اور بحث کرنے والا کوئی دکھائی نہیں دیتا خیر اہل اسلام تو اُس خیمہ کے متصل جو خاص مسلمانوں کے لئے نصب ہوا تھا درختوں کے سایہ میں بیٹھ گئے اتنے میں موتی میاں صاحب انزیری مجسٹریٹ تشریف لائے اور صاحب سلامت کر کے انتظام میلہ میں مصروف ہوئے جب ۴ بجے ہوئے تب ایک دو پادری چلتے پھرتے نظر آئے تھے غرض ساڑھے سات بجے کی جگہ دس بجے اُس خیمہ میں لوگ جمع ہوئے جو مناظرہ کے لئے استادہ ہوا تھا۔ اول تو یہ مشورہ ہوا کہ تینوں فریق میں سے چند اشخاص منتخب ہو کر علیحدہ ہو بیٹھیں اور پہلے شرائط مباحثہ تجویز کر لیں بعد اسکے گفتگو شروع ہو اہل اسلام میں سے مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی عبد المجید صاحب پادریوں میں سے پادری نولس صاحب اور پادری واکر صاحب اور ہنود میں سے پنڈت دیا تنہ صاحب سستی اور منشی اندرمن صاحب منتخب ہوئے اور موتی میاں صاحب ہتھم جلسہ بھی شریک ہوئے پادری نولس صاحب نے کہا کہ ہر ایک شخص کے درس و سوال و

ہ سارے عالم میں  
جس کا تاریخ نام  
ض جب پار سال  
و جلسہ میں موجود  
ی میں تو مولوی  
نئی پیارے لال  
جسکے نظر آنے لگی  
نے تھے اشارہ کر کے  
سلنے کو تھام لیا تھا  
ما شائق بنایا کہ یہ  
سچ کو اسکا اعتقاد  
نریک جلسہ ہوئے  
بلکہ اطلاع دی۔  
کہ اب کے بڑے  
یہ اثر کیا کہ مولوی  
بے بیعت کی  
بلکہ صرف اس خیال  
بارے نہ جانے کو  
رکھی ان کے  
۱۹۔ مارچ کو بہ  
لہذا صاحب

جواب کے واسطے ہ منٹ کی مدت مقرر ہو اس پر علماء اہل اسلام نے کہا کہ ہ منٹ تھوڑے  
 ہیں ہمیں کیا خاک فضائل مذہب و اعتراض و جواب بیان ہو سکتے ہیں ہماری رائے میں  
 دو صورتوں میں سے ایک اختیار کرنی چاہئے یا تو یہ کہ مباحثہ تین دن تک اس طور سے رہے  
 کہ ایک روز ایک مذہب والا اپنے دین کے فضائل گھنٹہ دو گھنٹہ بیان کرے اور پھر اُس  
 پر دوسرے مذہب والے اعتراض کریں جواب سنیں۔ یا یہ ہونا چاہیے کہ درس کے لئے  
 تو کم سے کم ایک گھنٹہ اور زیادہ سے زیادہ دو گھنٹے مقرر ہوں اور سوال و جواب کیلئے  
 دس منٹ سے بیش منٹ تک بھ سو پادری صاحبوں نے اندونوں میں سے ایک امر کو  
 بھی منظور نہ کیا ہر چند اُن سے کھا گیا کہ صاحب ہ منٹ میں تو کچھ بھی بیان نہیں ہو سکتا  
 دنیوی جھگڑے جو فروغ سمجھے جاتے ہیں اُن میں ہفتوں پنچایت و بحث ہوتی ہے یہ تحقیق مذہب  
 ہ منٹ میں کیونکر ہو سکتی ہے اور ہم لوگ بھی تو اس جلسے کے ایک رکن ہیں ہماری رائے کی  
 رعایت بھی تو ضرور ہے باوجود ہر طرح کی فہمائش کے پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی اور  
 پادری صاحب یہ چال چلے کہ منشی پیارے لال اور کتا پر شاد کو بھی رکن شوری قرار دیا اور  
 یہ کہا کہ یہ بانی مبنی میلہ ہیں ان کی رائے بھی لینی ضرور ہے اور وہ بوجہ توافق پہنچانی اور  
 نیز ہندت صاحب بھی اُن کی ہاں میں ہاں ملائے لگے اس طور پر پادری صاحب کو یہ  
 عمدہ بہانہ ہاتھ آیا کہ کثرت آرا کا اعتبار چاہئے سب پادریوں کو خیمہ میں بلا لیا اور کہا کہ  
 اعتبار کثرت آرا کا چاہئے غرض جس بات کو پاری نولس صاحب کہتے تھے حضرات ہند  
 بھی ہاں میں ہاں ملا دیتے اور تسلیم کرتے تھے تا چار مولوی صاحب یہ کہہ کر اٹھ کھڑے  
 ہوئے کہ آپ لوگوں کی جو رائے میں آتا ہے وہی کرتے ہیں ہم سے مشورہ کرنا فضول ہے  
 تین گھنٹے سے ہم مغر مار رہے ہیں آپ ایک نہیں سنتے اب جو آپ کی رائے میں آئے سو  
 کیجئے ہم ہر طرح گفتگو کرنے کو موجود ہیں چاہیے یا نہ منٹ مقرر کیجئے خواہ اس سے بھی کم  
 مولوی صاحب اپنے خیمہ میں تشریف لے آئے تو منشی پیارے لال نے چاہا کہ موتی میاں صاحب

سے کچھ مشورہ کر  
 نہونگا اسکے کیا  
 صاحبوں کے  
 اتفاق باہم  
 آئے اور عذر  
 آپ سے مجھ کو  
 صاحب ہم کو  
 ہو کر عیسائیوں  
 نے پھر عذر کا  
 ہیں پادری  
 تو چلے جانے  
 ہوا سو ہوا  
 میں ختم ہوگا  
 دو کی جگہ تیز  
 نے اسکو خو  
 کہتے ہیں کہ  
 پادری اس  
 کرینگے اسکا  
 مباحثہ میر  
 کے آئے  
 مناظرین



م نے کہا کہ ہمنٹ تھوڑے  
 میں ہماری راے میں  
 تک اس طور سے رہی  
 بیان کرے اور پھر اس  
 بیسے کہ درس کے لئے  
 در سوال وجواب کیلئے  
 میں سے ایک امر کو  
 ہی بیان نہیں ہو سکتا  
 ہوتی ہو یہ تحقیق مذہب  
 میں ہماری راے کی  
 نے ایک نہ نسی اور  
 شوری قرار دیا اور  
 توافق پہنچی اور  
 ری صاحب کو یہ  
 بلا لیا اور کہا کہ  
 تھے حضرات ہنود  
 کہہ کر اٹھ کھڑے  
 ہ کرنا فضول ہے  
 میں آئے سو  
 س سے بھی کم  
 یا کہ موتی میاں صاحب

سے کچھ مشورہ کریں موتی میاں صاحب نے ترش رو ہو کر فرمایا کہ میں آئندہ سال شریک جلسہ  
 نہ ہوں گا اسکے کیا معنی کہ مسلمان جو کہتے ہیں انکے کہنے پر تو انتہات بھی نہیں کرتے اور پادری  
 صاحبوں کے کہنے پر بے سوچے سمجھے ہاتھ اٹھا کر تسلیم کر لیتے ہو یہ بات بالکل سازش اور  
 اتفاق باہمی پر دلالت کرتی ہو اسکے بعد منشی پیارے لال مولوی محمد قاسم صاحب کے پاس  
 آئے اور عذر معذرت کرنے لگے کہ میں بھی مجبور ہوں پادری صاحب میری بھی سنتے البتہ  
 آپ سے مجھ کو توقع ہو کہ آپ میری عرض قبول فرمائیں گے اسپر مولوی صاحب نے فرمایا کہ خیر  
 صاحب ہم کو تو ناچار قبول کرنا پڑے ہی گا۔ البتہ آپ سے یہ شکایت ہو کہ آپ بانی جلسہ  
 ہو کر عیسائیوں کی طرف داری کرتے ہیں آپ کو سب کی رعایت برابر کرنی چاہئے منشی پیارے لال  
 نے پھر عذر کیا اور مولانا کا بہت کچھ شکریہ ادا کیا کہ آپ صاحب تو سب کچھ قبول کر لیتے  
 ہیں پادری صاحب بڑے ہٹ دھرم ہیں کہ کسی کی نہیں سنتے اگر انکے خلاف کیا جاوے  
 تو چلے جانے کا اندیشہ ہو اسی اثناء میں مولانا نے یہ بھی فرمایا کہ منشی صاحب خیر یہ توجہ  
 ہوا سو ہوا لیکن آپ اتنا کیجئے اور پادری صاحب کہئے کہ آج کا نصف دن تو اس جھگڑے  
 میں ختم ہو گیا اسکے عوض میں یہ کرنا چاہئے کہ ایک روز مباحثہ کے لئے اور بڑھایا جاوے اور  
 دو کی جگہ تین دن مقرر ہوں دوسرے یہ کہ وعظ کے لئے ۳۰ منٹ مقرر ہوں منشی پیارے لال  
 نے اسکو خود تو تسلیم کر لیا اور پادریوں کی طرف سے یہ جواب لائے کہ پادری نوٹس صاحب  
 کہتے ہیں کہ یہ دونوں امر ہم کو منظور نہیں مگر میرے قیام کے لئے اگر کوئی امر مانع ہوا تو  
 پادری اسکاٹ صاحب جو آج آئیوالے ہیں تیسرے روز بھی ٹھہریں گے وہ آپ سے گفتگو  
 کریں گے اسکے بعد اہل اسلام نے کھانا کھایا اور ظہر کی نماز پڑھی پھر سنا کہ لوگ اب خیمہ  
 مباحثہ میں جا نیوالے ہیں مناظرین اہل اسلام اس خیمہ میں داخل ہوئے حضرات ہنود  
 کے آنے میں کچھ دیر تھی اور انکے آنے سے پہلے تمام شامیانہ آدمیوں سے بھر گیا تھا  
 مناظرین اہل ہنود کے انتظار میں جو وقت گزرا۔ اسیں مولوی محمد قاسم صاحب نے

پادری نوس صاحب مخاطب ہو کر فرمایا کہ آپ نے ہمارے بار بار کہنے سے بھی افزائشِ وقت کو تو تسلیم نہ کیا خیر اسکو تو قبول کیجئے کہ بعد اختتامِ وقت جلسہ کے یعنی چار بجے کے بعد کل ہم ایک گھنٹہ وعظ کیجئے آپ بھی اس محفل میں شریک ہوں اور بعد ختم وعظ کے عرض کرنے کا بھی اختیار ہو بلکہ جس صاحب کے دل میں آئے وہ اعتراض کریں ہم جواب دینگے + پادری صاحب نے کہا کہ اگر ہم بھی اسی طرح خارجِ وقت میں درس دینگے تو تم بھی سنو کہ مولانا نے فرمایا ضرور ہم لوگ بھی شریک ہونگے بشرطیکہ اعتراض کرنے کے مجاز ہوں پادری صاحب نے کہا تو اچھا ہم بھی شریک ہونگے۔ اسی اثنا میں حضرات ہنود بھی آگئے اور اس باب میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کیا مضمون بیان ہوگا۔ باتفاق رہے یہ بات قرار پائی کہ پہلے خدا کی ذات و صفات کا بیان ہوا تنے میں منشی پیارے لال بانی مانی جلسہ نے ایک کاغذ اُردو لکھا ہوا پیش کیا کہ یہ پانچ سوال ہماری طرف سے پیش ہوتے ہیں ان کا جواب پہلے دینا چاہئے اور وہ سوال یہ تھے کہ۔

اول دنیا کو ہمیشہ نے کس چیز سے بنایا اور کس وقت اور کس واسطے ؟

سوال دوم۔ ہمیشہ کی ذات محیط کل ہو یا نہیں ؟

سوال سوم۔ ہمیشہ عادل ہے اور رحیم ہے دونوں کس طرح ہے ؟

سوال چہارم۔ وید اور بائبل اور قرآن کے کلام الہی ہونے میں کیا دلیل ہے ؟

سوال پنجم۔ نجات کیا چیز ہے اور کس طرح حاصل ہو سکتی ہے ؟ اہل جلسہ نے ان سوالوں کے جواب دینے کو قبول کیا لیکن انہوہ شائقینِ اسقدر ہو گیا تھا کہ شامیانے میں نہ بیٹھنے کی جگہ تھی نہ کھڑے ہونے کی اسلئے یہاں سے جلسہ پھر اگھڑا اور شامیانے سے باہر میدان میں فرش ہوا۔ بیچ میں مینہ بچھائی گئی اور اسکے متصل ایک تخت جس پر داغ و خراہ متعرض یا مجیب کھڑا ہو کر تقریر کرے اور گردا گرد کرسیاں اور صندلیاں بچھائی گئیں۔

کرسیوں پر علماء اہل اسلام اور پادری لوگ اور پنڈت اور منتظم جلسہ اور تحریر کر نیوالے

سوالات از طرف بانی جلسہ

بیٹھے باؤ  
مجلس  
پنڈت  
بیان کر  
محد قاسم  
انصاف  
بیچھلایا  
کہتے ہ  
تو پھر نہ  
چار بج  
کل کی  
صاحب  
خود ہی  
خیراب  
کرتے ہ  
کرے  
رہ گیا۔



بیٹھے باقی سب فریق اور فریق کے گرد عام لوگوں کے ٹھٹ کے ٹھٹ کھڑے ہوئے جب مجلس جمع گئی تو اس میں گفتگو ہوئی کہ پہلے کون ان سوالوں کے جواب دینے شروع کرے گا پنڈت صاحبوں سے کہا گیا کہ محفل شورے میں آپ کہہ چکے ہیں کہ آج ہم دس دینگے سو آپ بیان کریں انہوں نے پہلو تہی کی پادری نوٹس صاحب جب اسے اصرار کر چکے تو مولوی محمد قاسم صاحب کی طرف متوجہ ہوئے مولانا نے فرمایا کہ ہمیں کچھ عذر نہیں۔ مگر انصاف مقتضی اسی کا تھا کہ سب کے بعد ہم بیان کرتے کیونکہ دس بھی ہمارا سب سے پہلے تھا اس پر پادری صاحب نے پنڈت دیا نند سہستی صاحب کے کہا کہ آپ کیوں نہیں کہتے؟ انہوں نے جواب دیا کہ اچھا میں کہتا ہوں مگر جب اور سب بیان کر چکیں گے۔ تو پھر میں بیان کروں گا ورنہ میرا بیان سب کا ضعیف پڑ جائیگا۔ غرض اسی رد و رد میں چارج گئے تو پادری صاحب نے مولوی صاحب کے کہا کہ اچھا مولوی صاحب آپ اپنا وعظ کل کی جگہ آج ہی کہنا ایسے کل پہلے پنڈت صاحب ان سوالوں کا جواب دینگے مولوی صاحب نے فرمایا کہ بہت اچھا مجھے تو سوالوں کے جواب دینے میں آج بھی عذر نہیں آتا خود ہی ایک دوسرے پر حوالہ کرتے ہیں اور نہ کوئی وعظ کی حامی بھر تا سہی نہ جوابوں کی۔ خیر اب سب صاحب ذرا توقف کریں ہم نماز عصر پڑھ لیں آج وعظ کی بھی ابتدا ہم ہی کرتے ہیں اور کل جواب بھی پہلے ہم ہی دینگے اور جس صاحب کے جی میں آئے وہ اعتراض کرے یہ کہہ کر مولانا نماز پڑھ آئے اور کھڑے ہو کر ایسا زور و شور کا وعظ کیا کہ تمام جلسہ حیران رہ گیا۔ اور ہر شخص پر ایک سکتے کا عالم تھا۔ اُس وعظ کی تقریر یہ ہے +

۱۔ بھی افزائش وقت  
جنی چار بجے کے بعد  
جد ختم وعظ کے عرض  
۲۔ ہم جواب دینگے +  
۳۔ تو تم بھی سنو کہ  
۴۔ مجاز ہوں پادری  
۵۔ دہی آگئے اور  
۶۔ یہ بات قرار پائی  
۷۔ بانی جلسہ نے ایک  
۸۔ میں ان کا جواب

۹۔

۱۰۔

دلیل ہے؟

۱۱۔ نے ان سوالوں

۱۲۔ نے میں نہ بیٹھنے

۱۳۔ نے سے باہر

۱۴۔ پر وعظ خواہ

۱۵۔ چائی گئیں

۱۶۔ پر تحریر کر دیوے

NOT TO BE ISSUED

# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(وَعظ)

اے حاضرانِ جلسہ۔ یہ کمترین بغضِ خواہی کچھ عرض کیا جاتا ہے سب صاحب  
 بگوش ہوش سنیں میری یہ گزارش بنظرِ خواہی دنیا نہیں بلکہ خیرِ اندیشی دین اور آخرت  
 پر غرضِ اصلی میری یہ ہے کہ وہ عقائد و احکام جنکو عقائد دینی اور احکامِ خداوندی سمجھنا ہوں  
 سب حاضرانِ جلسہ کو بالاجمال سناؤں اور اس لحاظ سے مجھکو یہ وہم ہے کہ شاید حاضران  
 جلسہ میری بدفعالی اور خستہ حالی پر نظر کر کے میری گزارش پر کچھ دل نہ لگائیں اور دل  
 میں یہ فرمائیں خود را فضیحت و دیگران را نصیحت مگر اہل عقل خود جانتے ہونگے کہ طبیب کا  
 بد پرہیز ہونا مریض کو مضر نہیں اسی طرح اگر میں خود اپنے کلمے پر عمل نہ کروں اور  
 دوسروں کو سمجھاؤں تو دوسروں کا کیا نقصان ہے جو میری گزارش کو قبول نہ فرمائیں۔  
 علی بن القیاس سنا دی کرنے والے کا بھنگی ہونا احکامِ دنیا کے احکام قبول کرنے اور تسلیم  
 کرنے کو مانع نہیں اسکو کوئی نہیں دیکھتا کہ سنانے والا بھنگی ہو غریب ہوں یا امیر  
 عام لوگ ہوں یا نواب بھنگی کی زبان سے احکام بادشاہی سنکر سر نہ خرم کر دیتے ہیں  
 جب حکامِ دنیا کے احکام کی اطاعت میں یہ حال ہو تو احکم الحاکمین خداوند رب العالمین کے  
 احکام کی اطاعت میں بھی میری خستہ حالی پر نظر نہ کیجئے اس سے بھی کیا کم کہ مجھ کو بھی  
 بمنزلہ ایک بھنگی کے سمجھئے۔ غرض مجھ کو نہ دیکھئے اسکو دیکھئے کہ میں کس کے احکام سناتا  
 ہوں اور کسکی عظمت اور شان سے مطلع کرتا ہوں وہ بات جو سب میں اول لائق توجہ  
 و اطلاع ہے اپنی وجود کی کیفیت ہے کون نہیں جانتا کہ سب میں اول آدمی کو اپنی ہی  
 اطلاع ہوئی ہے اور سوا اپنے جس چیز کو جانتا ہے اپنے بعد جانتا ہے اسلئے سب میں اول

لائق توجہ  
 کی کیفیت  
 اور اسے  
 میں اسے  
 علحدہ ہ  
 بنی آدم  
 کے بیچ  
 ہمارا وجود  
 نہیں بد  
 ختم ہوا  
 اسباب  
 آتش میر  
 کو لازم  
 د آتش  
 زیادہ نہ  
 اسکے سا  
 غیر نہ ہو  
 نہیں خو  
 تو اب ا  
 نظر آتا ہ  
 انکا عدہ



لائق توجہ تام اور دربارہ علم قابل اہتمام بھی اپنے ہی وجود کی کیفیت ہو مگر اپنے وجود کی کیفیت یہ ہو کہ دائم و قائم نہیں ایک زمانہ وہ تھا کہ ہم پردہ عدم میں مستور تھے اور اسکے بعد یہ زمانہ آیا کہ ہم موجود کہلائے اور طرح طرح کے آثار وجود ہم سے ظہور میں آئے اور پھر اسکے بعد ایک زمانہ آنے والا ہو کہ یہ ہمارا وجود پھر ہم سے مثل سابق علیحدہ ہو جائیگا اور ہمارا ذکر جانے دو ہم سے پہلے اور ہمارے سامنے کس قدر غیر محدود بنی آدم وغیرہم وجود میں آکر معدوم ہو گئے۔ غرض زمانہ وجود بنی آدم وغیرہم دو عددوں کے بیچ میں ایک زمانہ محدود ہے اس انفصال و اتصال و آمد و شد وجود سے یہ نمایاں ہو کہ ہمارا وجود مثل نور زمین جسکو وہو پ یا چاندنی کہتے ہیں اور مثل حرارت آب گرم صفت خانہ زہد نہیں بلکہ عطا وغیرہ لیکن جیسے نور زمین اور حرارت آب گرم کا سلسلہ آفتاب اور آتش پر ختم ہو جاتا ہے اس لئے بہ نسبت آفتاب و آتش کوئی شخص یہ خیال نہیں کر سکتا کہ عالم اسباب میں آفتاب و آتش میں کسی اور کا فیض ہو بلکہ ہر شخص یہی خیال کرتا ہو کہ آفتاب آتش میں نور و حرارت خانہ زہد ہے اور اس لئے ہر حال میں نور و حرارت آفتاب و آتش کو لازم و ملازم کہتے ہیں ایسا کبھی نہیں ہوتا ہو کہ مثل نور زمین و حرارت آب آفتاب و آتش سے بھی نور و حرارت منفصل ہو جائے ایسے ہی یہ بھی ضرور ہو بلکہ اس سے بھی زیادہ ضرور ہو کہ ہمارے تمہارے وجود کا سلسلہ کسی ایسے موجود پر ختم ہو جائے جس کا وجود اسکے ساتھ ہر دم لازم و ملازم رہے اور اس کا وجود اسکے حق میں خانہ زہد ہو عطا وغیرہ ہو۔ ہم اسی کو خدا کہتے ہیں اور اسی لئے کہتے ہیں کہ اس کا وجود عطا ہے غیر نہیں خود اسی کا ہو جب ہماری نسبت بوجہ ناپائیداری وجود خدا کا ہونا ضرور ہو پھر تو اب ان اشیاء کی نسبت بھی اس بات کا دریافت کرنا ضروری ہو جس کا وجود بظاہر نظر پائے نظر آتا ہو جیسے زمین و آسمان و ریاضے شور۔ ہوا۔ چاند و سورج۔ ستارے کہ نہ کسی نے انکا عدم سابق دیکھا اور نہ انکے عدم لاحق کی انکو نوبت آئی اس لئے یہ گزارش ہو

بہ عرض کیا جاتا ہے سب صاحب  
لحاظ خیر اندیشی دین اور آفرین  
در احکام خداوندی سمجھنا ہوا  
حکویہ ہم سے کہ شاید عطا  
یہ کچھ دل نہ لگائیں اور دل  
خود جانتے ہوں گے کہ طبیعت  
کہے پر عمل نکرے اور  
گزارش کو قبول نہ فرمائیں  
احکام قبول کرنے اور تسلیم  
بہنگی ہو غریب ہوں یا یہ  
شکر سر نہ ختم کر دیتے ہیں  
امکین خداوند رب العالمین  
سے بھی کیا کہ مجھ کو  
تین کس کے احکام سنا  
سب میں اول لائق توجہ  
اول آدمی کو اپنی ہی  
اپنے اس لئے سب میں اول

کہ زمین و آسمان وغیرہ اشیاء مذکورہ کو ہم دیکھتے ہیں کہ مثل اشیا زنا پائدار ان میں  
 بھی دو دو باتیں ہیں ایک تو یہی وجود اور ہستی جو تمام اشیا میں مشترک معلوم ہوتا ہے  
 دوسرے وہ بات جس سے ایک دوسرے سے متمیز ہے اور جن کے وسیلے سے ایک  
 کو دوسرے سے پہچان لیتے ہیں اور دیکھتے ہی سمجھ لیتے ہیں کہ یہ فلانی چیز ہے اس  
 چیز کو ہم حقیقت کہتے ہیں اور پھر یہ کہتے ہیں کہ وجود اور حقیقت دونوں باہم ایسا  
 رابطہ نہیں رکھتے کہ ایک دوسرے سے جدا ہی ہو سکے اور مثل اشیا اور زوجیت یعنی  
 دو اور جفت ہونے کی ایک دوسرے کے ساتھ ایسے مربوط اور متلازم نہیں کہ ایک  
 دوسرے کا کسی طرح بیچھا ہی نہ چھوڑے۔ عدد و اشیا سے اسکی زوجیت نہ خارج میں اس سے  
 جدی ہو اور نہ زمین میں علیحدہ ہو علیٰ ہذا القیاس زوجیت سے عدد و اشیا علیحدہ نہیں ہوتا  
 چار اور چھ اور آٹھ وغیرہ اعداد میں بھی اگر زوجیت پائی جاتی ہے تو اسی دو کو عدد کی  
 بدولت پائی جاتی ہے وجہ اسکی یہ ہے کہ زوجیت کے معنی یہی ہیں کہ دو ٹکڑے صحیح بلا کسر  
 برابر نکل آئیں اور ظاہر ہے کہ یہ بات یعنی دو ٹکڑوں کا برابر نکل آنا اس پر موقوف ہے  
 کہ عدد مفروض چند اشیا یعنی چند دو کا مجموعہ ہو غرض اشیا اور زوجیت میں طرفین سے  
 تلازم ہے نہ یہ اس سے جدا ہو سکے نہ وہ اس سے علیحدہ ہو سکے نہ زمین میں نہ خارج  
 میں۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کا ارتباط اشیا مذکورہ کے وجود اور ان کے حقائق  
 میں ہرگز نہیں یہ نہیں کہ جیسے اشیا اور زوجیت کی جدائی کسی کی عقل میں نہیں  
 آسکتی ایسے ہی اشیا مذکورہ کے وجود اور حقائق کی جدائی کسی کی عقل میں نہ آسکے  
 چنانچہ ظاہر ہے کہ آسمان زمین کا معدوم ہونا عقل میں آسکتا ہے یا نہ خود وجود اور  
 اس ذات کا معدوم ہونا جو صفت وجود کے حق میں ایسی ہو جیسے زوجیت کے  
 حق میں اشیا البتہ عقل میں نہیں آسکتا کون نہیں جانتا کہ وجود کا معدوم ہونا  
 ایسا ہے جیسا خود نور کا نور ہو کر کالا سیاہ ہو جانا اندھیرا بن جانا اور جہت جو قابل عدم



نہیں تو پھر وہ ذات جو وجود کی بھی اصل ہو اور جو اس کے حق میں خانہ زاد ہو کیونکہ معدوم  
 ہو سکے۔ الحاصل وجود زمین و آسمان اُن کے حقائق سے علیحدہ ہیں اور اس لئے۔ یوں  
 نہیں کہہ سکتے کہ اُنکا وجود اُن کا خانہ زاد ہو اور جب خانہ زاد نہیں تو پھر بیشک عطا غیر  
 ہوگی اور قبل عطا اُنکا معدوم ہونا ثابت ہوگا جس سے اُنکے وجود کے لئے ایک ابتدا نکل  
 آئیگی اور اُنکی قدامت باطل ہو جائیگی گو وہ ابتدا تمام بنی آدم کے موجود ہونے سے سابق  
 ہو اور اس لئے اپنے آپ ہم میں سے کسی کو اُس کی اطلاع نہ ہوئی ہو اور اسی طرح اُنکا پھر معدوم  
 ہو جانا ممکن ہوگا کیونکہ جب وجود شیار مذکورہ مثل نور زمین اور حرارت آب گرم عطا غیر ہوگا  
 تو مثل نور زمین و حرارت آب اُنکا پھر جدا ہو جانا بھی ممکن ہوگا مگر جب وجود شیار مذکورہ  
 بھی عطا غیر نکلا تو بیشک حسب بیان سابق اُس غیر کا وجود جس کی یہ عطا ہو اُس کا  
 خانہ زاد ہوگا اور اس لئے اُس کا وجود اُس سے کبھی نہ علیحدہ تھا نہ آئندہ علیحدہ ہو۔ غرض  
 ہمیشہ سے اُس کا وجود تھا اور ہمیشہ تک رہیگا اب یہ بات دیکھنی باقی رہی کہ اس قسم کا  
 موجود جس کا وجود اُس کا خانہ زاد ہو ایک ہی ہو یا متعدد میں اور ایک ہی تو اس سے  
 زیادہ ممکن ہو یا محال ہو اس لئے یہ گزارش ہے کہ جیسے سیاہی۔ سفیدی انسانیت۔ حیات  
 وغیرہ اوصاف کے احاطہ میں قلیل و کثیر شیار داخل ہیں یعنی بہت سی شیاں سفید  
 ہیں بہت سی سیاہ بہت سے انسان ہیں بہت سے حیوان ایسے ہی وجود کے احاطہ  
 میں بھی یہی حال ہو لیکن سب اوصاف کے احاطے سے احاطہ وجود وسیع ہے بلکہ  
 اُس سے اوپر کوئی احاطہ ہی نہیں یعنی جیسے انسانیت کے احاطے سے اوپر احاطہ حیات ہے  
 جس میں انسان غیر انسان گدھا۔ گھوڑا۔ اونٹ۔ میل۔ بھیڑ۔ بکری وغیرہ سب  
 داخل ہیں ایسے ہی وجود کے احاطے سے اوپر کوئی اور ایسا احاطہ نہیں کہ اُس میں  
 موجود وغیرہ موجود داخل ہو کیونکہ غیر موجود اگر ہو تو معدوم ہی ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ  
 معدوم کسی وصف کے احاطے میں داخل ہی نہیں کیونکہ ہر وصف کے حاصل ہونے کیلئے

اول وجود کا ہونا ضرور ہے چنانچہ ظاہر ہے مگر جب وجود کا احاطہ سب احاطوں سے وسیع اور سب میں اوپر ہے تو بالضرور وجود ایک وصف غیر محدود ہوگا کیونکہ ہر محدود کے لئے یہ ضرور ہے کہ وہ کسی ایسی وسیع چیز کا گڑا ہوگا یا ایسی چیز میں سمائی ہوئی ہو جو اُس سے زیادہ ہو مثلاً ہر مکان اور محلہ اور شہر - ضلع - ولایت وغیرہ محدود چیزیں ہیں لیکن اُن کے محدود ہونے کے یہی معنی ہیں کہ یہ سب چیزیں زمین کے قطعات ہیں جو ان چیزوں سے زیادہ وسیع ہے اور زمین و آسمان اگر محدود ہیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ اس فضاء وسیع میں جو آنکھوں سے نظر آتا ہے سمائی ہوئی ہیں بلکہ الغرض اگر وجود کو محدود کہتے تو یہ ضرور ہے کہ وہ کسی وسیع چیز کا گڑا ہو یا کسی وسیع چیز میں سما ہوا ہو مگر وہ کون ہے جو نہیں جانتا کہ وجود سے زیادہ کوئی وسیع چیز نہیں تمام اشیاء وجود کے احاطہ میں داخل ہیں پر وجود کسی کے احاطہ میں داخل نہیں اس لئے خواہ مخواہ اس بات کا استرار کرنا ضرور ہے کہ وجود غیر محدود ہے جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب یہ خیال فرمائیے کہ نہ احاطہ وجود میں خدا کا ثانی ہو سکتا ہے اور نہ وجود کے احاطہ سے خارج اُس کا ثانی ممکن ہے احاطہ وجود میں محالی ہونے کی وجہ تو یہ ہے کہ جب ہمارا تمھارا وجود باوجود اس ضعف کے جو اس کے عطا وغیرہ ہونے سے نمایاں ہے غیر کو اپنے احاطے میں گھسے نہیں دیتا خدا کا وجود اس قوت پر کہ اس کا خانہ زاد ہونا اس کی دلیل ہے کیونکہ اگر اپنے ثانی کو اپنے احاطے میں قدم رکھنے دیگا بلکہ القصد جیسے ہم تم جہاں تک پھیلے ہوئے ہوتے ہیں وہاں تک اور دوسرا نہیں آسکتا اور آجائے تو پھر ہم وہاں نہیں رہ سکتے علیٰ ہذا القیاس ایک میان میں دو تلواریں نہیں آتیں اور سیر بھر کے برتن میں دو سیر غلہ نہیں ساکتا ایسے ہی بلکہ اس سے بڑھ کر خدا کے احاطے میں خدا کے ثانی کا آنا اور سامنا سمجھئے کیونکہ آفتاب کے نور کے مقابلے میں جو اس کی ذات کے ساتھ چسپاں نظر آتا ہے یہ دھوپ برائے نام نور ہے اور نہایت ہی درجہ



ضعیف ہو ایسے ہی بمقابلہ خدا کے وجود کے جو اسکی ذات کے ساتھ لازم و ملازم ہے مخلوقات یعنی اور ہشیا کا وجود برائے نام وجود ہو اور نہایت ہی درجہ کو ضعیف ہو مگر جب اس ضعف پر ہمارے وجود میں یہ قوت ہو کہ غیر کو اپنی سرحد میں قدم رکھنے نہیں دیتا تو خدا کا وجود اس قوت پر کا ہو کہ اور کسی خدا کی مداخلت کا روادار ہوگا اور خارج از احاطہ خدا کے ثانی کے نہ ہونے کی وجہ یہ ہو کہ احاطہ وجود غیر محدود اسکے سوا اور اس کے باہر کوئی جگہ ہی نہیں جو کسی دوسرے کے ہونے کا احتمال ہو اسلئے اس بات کا اقرار ہر عاقل کے فتنے ضرور ہو کہ خالق کائنات کو ایک ذات وحدہ لا شریک لہ سمجھے۔ اور احتمال تعدد کو دل سے اٹھا دھرے اسی تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ مسئلہ تثلیث جبر مدار کا رایانہ نصاریٰ فی زمانہ ہو سراسر غلط ہو وہاں تعدد کی گنجائش ہی نہیں جو تثلیث تک نوبت پہنچے اور پھر وہ بھی اس طرح کہ باوجود تعدد حقیقی وحدت حقیقی بھی باقی ہے کیونکہ وحدت اور کثرت دونوں باہم ضد یک دگر ہیں اور ظاہر ہو کہ اجتماع ضدین محال ہو جیسے یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک آن میں ایک شے سیاہ بھی ہو سفید بھی ہو۔ گرم بھی ہو سرد بھی ہو یا ایک وقت میں ایک جگہ دن بھی ہو رات بھی ہو دوپہر بھی ہو آدھی رات بھی ہو ایک شخص ایک وقت میں عالم بھی ہو جاہل بھی ہو بیمار بھی ہو تندرست بھی ہو موجود بھی ہو معدوم بھی ہو ایسے ہی یہ بھی نہیں ہو سکتا کہ خدا تعالیٰ ایک بھی ہو اور تین بھی ہو وحدت بھی حقیقی ہو اور کثرت بھی حقیقی ہو علیٰ ہذا القیاس جیسے خدا مذکورہ کا اجتماع محال ہو ایسے ہی خدائی اور احتیاج کا اجتماع بھی محال ہو کیونکہ خدائی کو مستغنا ضرور ہو آفتاب تو فقط اس وجہ سے کہ زمین کی نسبت معطیٰ نور ہو تو زمین کا محتاج نہ ہو خداوند عالم باوجودیکہ تمام عالم کے حق میں معطیٰ وجود ہو عالم کا یا عالم میں کسی کا محتاج ہو کیونکہ ہر چیز وصف ہو یا موصوف ہو اپنی ہستی میں خدا کی محتاج ہو پھر کیونکہ ہو سکتا ہو کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج ہو۔ جس چیز میں خدا کو محتاج

کہتے گا اُس سے پہلے اُس چیز کو خدا کا محتاج کہنا پڑیگا اور ظاہر ہے کہ احتیاج کے ہی معنی ہیں کہ اپنے پاس ایک چیز نہ ہو اور جس کی طرف احتیاج ہو اسکے پاس وہ چیز موجود ہو جب ہر بات میں ہر چیز کو خدا کا محتاج مانا تو جو کچھ جہاں میں احتیاج کے قابل ہوگا خداوند عالم میں وہ پہلے ہوگا۔ ہاں خود احتیاج اور سامان احتیاج اُس میں نہونگے علیہذا القیاس یہ بھی ظاہر ہو کہ خود محتاج کا اُسپر کسی قسم کا دباؤ نہیں ہو سکتا جسکا خود محتاج ہو۔ ہاں معاملہ بالکس ہو اگر تاہم یعنی ہمیشہ محتاج پر اسکا دباؤ رہتا ہو جس کا محتاج ہوتا ہو اسلئے یہ ضرور ہو کہ نہ خدا تعالیٰ میں کسی قسم کی احتیاج ہو نہ اُسپر کسی قسم کا دباؤ ہو اسکا وجود ہمیشہ سے ہو اور ہمیشہ کو رہے یہ نہو کہ اُسکے وجود کے لئے ابتدا انتہا ہو اس صورت میں کیونکر کہہ دیجئے کہ حضرت عیسیٰ یا سری رام چندر وغیرہ خدا تھے اُنکے وجود کی ابتداء اور انتہا معلوم کھانے پینے کا محتاج ہونا اور پاخانہ پیشاب مرض اور موت کا دباؤ سب پر آشکارا ایسی ایسی چیزوں کی احتیاج اور ایسی ایسی چیزوں کے دباؤ کے بعد بھی خدائی کا اعتقاد عقل اور انصاف سے سراسر بعید ہو اسکے بعد پھر یہ گزارش ہو کہ وہ خداوند عالم جیسے اپنی ذات میں یکتا اور وحدہ لاشریک لہ ہے ایسے ہی جامع کمالات و صفات بھی ہو اور کیوں نہو عالم میں جس صفت کو دیکھئے اپنی موصوف کے حق میں وجود کی تابع ہو یعنی قبل وجود کسی صفت کا ثبوت ممکن نہیں رہا امکان اور عدم واقع میں یہ دونوں باتیں وصف نہیں بلکہ سلب و صف میں عدم میں تو ظاہر ہو سلب وجود ہوتا ہو۔ رہا امکان اسب سلب ضرورت وجود ہوتا ہو اور عام لوگوں کے محاورہ کے موافق امکان کا استعمال قبل وجود ہی ہوتا ہو جب یوں بولتے ہیں کہ یہ چیز ممکن ہو۔ تو ہر کوئی یہی سمجھتا ہو کہ یہ چیز بالفعل موجود نہیں۔ مگر ہاں جیسے سایہ جو واقع میں عدم النور ہو بوجہ غلطی ایک چیز نظر آتی ہو ایسے ہی عدم اور امکان بھی بوجہ غلطی فہمی اوصاف معلوم ہوتے ہیں مگر جب تمام اوصاف اپنے ثبوت و حصول میں وجود کے محتاج ہوئے تو بیشک ہی کہنا پڑیگا کہ



تمام اوصاف اصل میں وجود کے اوصاف ہیں یعنی وجود کے حق میں عطا وغیرہ نہیں بلکہ  
تمام اوصاف یعنی کمالات وجودی وجود کے حق میں خانہ زاد میں در نہ جیسے نور زمین اور گرمی  
آب گرم زمین اور پانی سے علیحدہ ہو کر بھی پائی جاتی ہیں ایسے ہی اوصاف وجودی بھی وجود  
سے علیحدہ ہو کر پائے جاتے ہیں اس صورت میں بالضرور جو منہج وجود ہوگا وہی منہج اوصاف  
بھی ہوگا پھر جہاں جہاں وجود ہوگا وہاں وہاں تمام اوصاف بھی قلیل اور کثیر ضرور  
ہونگے اگر فرق ہوگا تو ایسا ہوگا جیسا آئینہ اور پتھر میں فرق ہو یعنی بوجہ فرق حسن قابلیت  
و عدم حسن قابلیت آئینہ میں بہ نسبت پتھر کے زیادہ نور آجاتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ تمام  
کائنات میں علم و ادراک و قوت حس و حرکت قلیل و کثیر ضرور ہو بہت ہو تو یہ ہو کہ  
انسان وغیرہ میں علم و ادراک زیادہ ہو اور حیوانات میں اُس سے کم اور نباتات میں  
اُن سے کم اور جمادات یعنی زمین و آسمان اینٹ پتھر وغیرہ میں اُن سے بھی کم یا فرض  
کیجئے معاملہ بالعکس ہو مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ زمین پہاڑ اینٹ پتھر علم و ادراک اور قوت  
حرکت سے بالکل خالی ہوں باقی رہا ہو کہ نہ معلوم ہونا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ اوصاف  
ہوں چنانچہ ظاہر ہے ہر حال خداوند عالم بلکہ تمام عالم میں تمام کمالات کا ہونا ضروری ہے  
اور تمام کائنات کا وجود اور کمالات میں خداوند عالم کا محتاج ہونا لابدی ہے اسلئے یہ بھی ضرور  
ہے کہ خداوند عالم تمام عالم کے حق میں واجب الطاعت ہو اور تمام عالم کے قوت اُس کی  
اطاعت اور فرمانبرداری واجب و لازم ہو کیونکہ وجہ فرمانبرداری بظاہر کل میں اور  
حقیقت میں وہ میں تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ کوئی کسی کی تابعداری یا امید نفع پر کرتا ہے  
جیسے نوکر اپنے میاں کی تابعداری تنخواہ کی امید پر کرتا ہے یا اندیشہ نقصان کے باعث  
اُسکی فرمانبرداری اور تابعداری کرتا ہے جیسے رعیت حکام کی اطاعت اور مظلوم ظالم کی  
تابعداری کیا کرتے ہیں یا بوجہ محبت کوئی کسی کی تابعداری کیا کرتا ہے جیسے عاشق اپنی  
مستحقوں کی تابعداری کیا کرتے ہیں مگر امید و اندیشہ کو دیکھئے تو اختیار نفع و نقصان کی

یہی معنی  
و ہو جب  
داوند عالم  
یاس یہ  
ہاں معاملہ  
در ہے کہ  
سے ہو  
رکھ دیکھئے  
ہا معلوم  
را ایسی  
اعتقاد  
لم جیسے  
ہو اور  
یعنی قبل  
باتیں  
کاں اسلئے  
عال قبل  
یہ چیز  
یہ چیز  
ن گر  
یگا کہ

طرف راجع ہیں جسکے اصل کو ٹولیئے تو مالکیت اوصاف و کمالات نکلتے ہیں یعنی مالک اصلی کو اختیار و ادوستی اوصاف و کمالات ہوتا ہے اور مستعیر کو اختیار رد و انکار نہیں ہوتا چنانچہ آفتاب و زمین کے حال سے نمایاں ہے کہ آفتاب وقت طلوع زمین کو نور عطا کرتا ہے تو زمین اسکو رو نہیں کر سکتے اور وقت غروب اس نور کو آفتاب چھین لیتا ہے تو زمین سے انکار نہیں ہو سکتا و جداسکی بجز اسکے اور کیا ہے کہ آفتاب مالک النور ہے اور زمین فقط مستعیر ہے الحاصل وجہ فرمانبرداری و سبب اطاعت بظاہر تین ہیں امید نفع اندیشہ نقصان محبت اور حقیقت میں کل دو سبب ہیں ایک مالکیت دوسری محبت اور اس سے زیادہ تفتیح کیجئے تو اصل سبب اطاعت محبت ہے اتنا فرق ہے کہ کہیں محبت مطاع موجب اطاعت ہوتی ہے اور کہیں محبت مال و جان باعث فرمانبرداری ہو جاتی ہے عشاق کی طاعت اور فرمانبرداری میں خود مطاع کے محبت باعث اطاعت ہوتی ہے اور نوکر کی اطاعت میں محبت مال و جان علیٰ ہذا القیاس رعیت کی اطاعت میں محبت جان و مال موجب فرمانبرداری ہوتی ہے مگر ہر جہ بالا اباد وجہ اطاعت ایک ہو یا دو ہو یا تین جو کچھ ہو وہ خدا میں اول ہے آؤروں میں اسکے بعد کیونکہ مالکیت اور اختیار نفع و نقصان بھی ہستی اور وجود پر موقوف ہے اور جمال و محبوبیت بھی وجود و ہستی ہی پر موقوف ہے جہاں وجود اور ہستی کی اصل ہوگی وہیں مالکیت اور اختیار مذکور اور جمال و محبوبیت بھی ہوگی مثل وجود مالکیت و اختیار و محبوبیت بھی آؤروں میں اسی کی عطا ہوگی اور اسی کا فیض ہوگا جب مخلوقات میں وجہ مذکورہ سبب اطاعت ہیں تو خداوند عالم کے حق میں یہ باتیں کیونکر سامان اطاعت و فرمانبرداری ہوگی القصہ جب اسباب اطاعت و فرمانبرداری سبکے سبب خداوند عالم میں موجود ہیں اور وہ بھی اس طرح کہ آؤروں میں اس قسم کی چیز اگر ہے تو اسی کا فیض ہے تو بیشک خداوند عالم تمام عالم کے حق میں بلا طاعت ہوگا کیونکہ اطاعت اور فرمانبرداری اور تابعداری اسکو کہتے ہیں کہ دوسروں کی مرضی موافق کام کیا جاوے ورنہ خلاف مرضی کرنے پر بھی طاعت اور



بندگی اور فرمانبرداری ہی رہی تو پھر گناہ و خطا اور طاعت و بندگی میں کیا خرق رہیگا  
الحاصل اطاعت کے لئے توافق رضا ضرور ہے لیکن رضا و عدم رضا کا یہ حال ہے کہ ہم  
بادجو یکہ سراپا ظاہر میں ہماری مرضی عدم مرضی ایسی مخفی ہے کہ بے ہمارے اظہار کے ظاہر  
نہیں ہو سکتی بے ہمارے بتلائے کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی بے ہماری تصریح یا اشارہ کنا یہ  
کے کیسے اسکی خبر نہیں ہو سکتی اس صورت میں اُس خداوند عالم کی مرضی ہم میں اس پوشیدگی  
پر کہ آج تک خدا تعالیٰ کو کسی نے دیکھا ہے نہیں بے خدا کے بتلائے کسی کو کیونکر اطلاع ہو سکتی  
ہے لیکن بادشاہان و نیا و محبوبان دار فنا کو ہم دیکھتے ہیں کہ اس نام کی مالکیت اور محبوبیت  
اور فوراً سے سامان نخوت پر مکان مکان اور دکان دکان اپنی مطیعوں سے کہتے نہیں پھرتے  
کہ یہ بات ہماری موافق مرضی ہو اسکی تعمیل کرنی چاہئے اور یہ بات خلاف مرضی ہو اس سے  
احتراز لازم ہے بلکہ مقرران درگاہ اُنکے ارشادات اور اشارات کے موافق آؤروں کو  
مطلع کر دیا کرتے ہیں اور حسب ضرورت اشتہار و منادی کرا دیتے ہیں اس صورت  
میں خداوند عالم کو اس سامان بے نیازی پر کہ وہ کسی کا کسی بات میں محتاج نہیں اور  
اُسکے سب اسکی سب باتوں میں محتاج کب سزا دے کہ ہر کسی سے کہتا پھرے کہ اس کام  
کو کرنا چاہئے اور اس کام کو نہ کرنا چاہئے وہ بھی اپنے مقرران خاص کے ذریعہ آؤروں  
کو اپنی رضا و غیر رضا سے مطلع کریگا ہم انہیں مقربوں کو جو خداوند عالم کے ارشادات  
کی اطلاع آؤروں کو کرتے ہیں پیغمبر اور نبی اور رسول کہتے ہیں وجہ تسمیہ خود ظاہر ہے  
لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ کوئی کیسا مقرب جہی ہو سکتا ہے جبکہ اسکی موافق مرضی ہو جو لوگ مخالف  
مزاج ہوتے ہیں قرب منزلت اُنکو میسر نہیں آ سکتا چنانچہ ظاہر ہے مگر یہ بھی ظاہر ہے  
اگر کوئی شخص یوسف ثانی اور حسن میں لاشانی ہو پر اسکی ایک آنکھ مثلاً کافی ہو تو  
اُس ایک آنکھ کا نقصان تمام چہرہ کو بدنا اور نازیبا کر دیتا ہے ایسے ہی اگر ایک بات  
بھی کسی میں دوسروں کے مخالف مزاج ہو تو اُن کی اور خوبیاں بھی ہوتی نہوتی برابر

ف  
بہت ضرورت نہوت

اصلی  
چنانچہ  
تو  
ہے  
جیرا  
بت  
ح  
تی  
ری  
ن  
ر  
ی  
ت  
ا

ہو جائینگے غرض ایک عیب بھی کسی میں ہوتا ہی تو پھر محبوبیت اور موافقت طبعیت و رضا  
 متصور نہیں جو امید تقرب ہو اسلئے یہ بھی ضرور ہے کہ انبیاء اور مرسل سراپا اطاعت ہوں  
 اور ایک بات بھی اُن میں خلاف مرضی خداوندی نہ ہو اسی وجہ سے ہم انبیاء کو معصوم  
 کہتے ہیں اور اس کہنے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اُن میں گناہ خداوند عالم کا مادہ اور سامان  
 ہی نہیں کیونکہ اُن میں جب کوئی صفت بُری ہی نہیں تو پھر اُن سے بُرے افعال کا  
 صادر ہونا بھی ممکن نہیں اسلئے کہ افعال اختیاری تابع صفات ہوتے ہیں اگر سخاوت  
 ہوتی ہے تو دود و دہش کی نوبت آتی ہے اور اگر غل ہوتا ہے تو کوڑی کوڑی جمع کی جاتی ہے  
 شجاعت میں معرکہ آرائی اور بزدلی میں پس پائی طہور میں آلتی ہواں یہ بات ممکن ہے کہ  
 بوجہ سہویا غلط فہمی جو گاہ بگاہ بڑے بڑے عاقلوں کو بھی پیش آجاتی ہے اور سوا سے  
 خداوندِ علیم و خبیر اور کوئی اُس سے منفرہ نہیں کسی مخالف مرضی کام کو موافق مرضی اور  
 موافق مرضی کو مخالف مرضی سمجھ جائیں اور اسوجہ سے بظاہر خلاف مرضی کام ہو جائے  
 تو ہو جائے یا بوجہ عظمت و محبت مطاع ہی مخالفت کی نوبت آجائے مگر اسو گناہ نہیں کہتے  
 گناہ کے لئے یہ ضرور ہے کہ عداً مخالفت کی جائے بھول چوک کو لغزش کہتے ہیں گناہ  
 نہیں کہتے ہی وجہ ہے کہ موقع عذر میں یہ کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں  
 سمجھا نہ تھا اگر بھول چوک بھی گناہ ہی ہوا کرتا تو یہ عذر اور اُلٹا اور خطا ہوا کرتا عذر ہونا  
 کرنا جب یہ بات واضح ہو گئی کہ افعال تابع صفات ہیں تو اب دو باتیں قابل لحاظ باقی  
 رہیں ایک اخلاق یعنی صفاتِ اصلہ دوسرے عقل و فہم۔ اخلاق کی ضرورت تو  
 یہیں سے ظاہر ہے کہ افعال جن کا کرنا نہ کرنا عبادت اور اطاعت اور فرمانبرداری  
 میں مطلوب ہوتا ہے انکا بھلا بُرا ہونا اخلاق کی بھلائی برائی پر موقوف ہے اور اس سے  
 صاف ظاہر ہے کہ اصل میں بھلی اور بُری اخلاق و صفات ہی ہوتی ہیں اور عقل و  
 فہم کی ضرورت اسلئے ہے کہ اخلاق کے مرتبے میں موقع بموقع دریافت کرنے کی

پیشکش  
 عظیم السلام ۱۲

مجلس شادانہ خیر  
 پور پور چلائے اور  
 پور پور اور پور پور  
 چلائے ۱۲



ضرورت ہوتی ہو تاکہ افعال میں بوجھ بیوقوف ہو جانے کے کوئی خرابی اوپر سے نہ آجائے  
 دیکھئے سخاوت اچھی چیز ہے لیکن موقع میں صرف ہونا پھر بھی شرط ہے اگر مساکین اور مستحقین  
 کو دیا جائے تو فہماور نہ رٹدیوں اور بھڑوڈں کا دینا یا شہاب خواروں اور بھنگ نوشوں  
 کو عطا کرنا کون نہیں جانتا کہ اور برائیوں کا سامان ہو وجہ اسکی بجز اسکے اور کیا ہو کہ بیوقوف  
 صرف ہوا بالجلہ افعال ہر چند تابع صفات ہیں لیکن موقع اور بیوقوف کا پہچانا بوجھ عقل سلیم  
 و فہم مستقیم ہرگز متصور نہیں اسلئے ضرور ہو کہ انبیاء میں عقل کامل اور اخلاق حمیدہ ہوں  
 ظاہر ہو کہ جب اخلاق حمیدہ ہونگے تو محبت بھی ضرور ہوگی کیونکہ خلق حسن کی بنا محبت ہے  
 پر ہے اور جب موقع اور محل کا لحاظ ہو اور عقل کامل موجود ہو تو پھر خدا سے بڑھکر اور کونسا  
 موقع سزاوار محبت ہوگا مگر خدا کے ساتھ محبت ہوگی تو پھر غم اطاعت و فرمانبرداری بھی  
 ضرور ہوگا جس کا انجام یہی نکلیگا کہ ارادہ نافرمانی کی گنجائش ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ  
 اسی کو معصومیت کہتے ہیں اب یہ گزارش ہو کہ مدار کار نبوت عقل کامل اور اخلاق حمیدہ  
 پر ہے۔ رہے معجزات وہ خود نبوت پر موقوف ہیں نبوت ان پر موقوف نہیں یعنی یہ نہیں کہ  
 جیسے معجزات نظر آئیں اسکو نبوت عطا کریں ورنہ خیر بلکہ جس میں نبوت ہوتی ہے  
 اسکو معجزات عنایت کرتے ہیں تاکہ عوام کو بھی اسکی نبوت کا یقین ہو جائے اور نبی کے  
 حق میں اسکے معجزے بمنزلہ سند و دستاویز ہو جائیں اسلئے اہل عقل کے نزدیک دل عقل  
 کامل اور اخلاق حمیدہ ہی کا تجسس چاہئے مگر عقل اور اخلاق میں دیکھا تو حضرت  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو سب میں افضل و اعلیٰ پایا عقل و فہم میں اولیت  
 و افضلیت کے لئے تو اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوگی کہ آپ بذات خود داعی ان پڑھے  
 جس ملک میں پیدا ہوئے اور جہاں ہوش سنبھالا بلکہ ساری عمر گزری علوم سے  
 یک نخت خالی نہ علوم دینی کا پتا نہ علوم دنیوی کا نشان نہ کوئی کتاب آسمانی نہ کوئی  
 کتاب زمینی باعث جہل کیا کیا کچھ خرابیاں نہ تھیں اب کوئی صاحب فرمائیں کہ

نبوت معصومیت  
 انبیاء علیہم السلام

نورضا  
 مت ہوں  
 صوم  
 رسانان  
 نعال کا  
 سخاوت  
 جاتی ہے  
 سن ہو کہ  
 اے  
 ن اور  
 وجائے  
 ہیں کہتے  
 میں گناہ  
 یا بیش  
 نا عذر ہوا  
 باقی  
 بت تو  
 برداری  
 براس سے  
 عقل و  
 نے کی

ایسا شخص اُمّی اُن پڑھا ایسے ملک میں اول سے آخر تک عمر گزارے جہاں علوم کا نام و نشان نہ ہو پھر اُس پر ایسا دین اور ایسا آئین۔ ایسی کتاب لاجواب اور ایسی ہدایات بینات ایک عالم کو جس پر ملک عرب کے جاہلوں کو الہیات یعنی علوم ذات و صفات خداوندی میں جو تمام علوم سے مشکل ہو اور علم عبادات اور علم اخلاق اور علم سیاسات اور علم معاملات اور علم معاش و معاہد میں رشک ارسطو و افلاطون بنا دیا جسکے باعث تہذیب عرب رشک شائستگی حکماء علم ہو گئے چنانچہ اُنکے کمال علمی پر آج اہل اسلام کے کتب مطولہ جو خارج از تعداد میں شاید ہیں ایسے علوم کوئی بتلائے تو سہی کس قوم اور کس فریق میں ہیں جس کے فیض یافتہ اور تربیت یافتہ لوگوں کا یہ حال ہو اُنکے استاد اول اور معلم اول یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا حال ہو گا اور اخلاق کی یہ کیفیت کہ آپ کہیں کے بادشاہ نہ تھے بادشاہ زادے نہ تھے امیر نہ تھے امیر زادے نہ تھے نہ تجارت کا سامان تھا نہ کھیتی کا بڑا سبب تھا نہ میراث میں کوئی چیز ہاتھ آئی نہ بذات خود کوئی دولت کمائی ایسے افلاس میں ملک عرب کے گردن کشوں جفاکشوں برابر کے بھائیوں کو ایسا مسخر کر لیا کہ جہاں آپ کا پسینا گرے وہاں اپنا خون بہانے کو تیار ہوں پھر یہ بھی نہیں کہ ایک دو روز کا ولولہ تھا آیا نکل گیا ساری عمر ساری کیفیت سے گزار دے یہاں تک کہ گھر چھوڑا باہر چھوڑا زن و فرزند چھوڑے مال و دولت چھوڑا آپ کی محبت میں سب پر خاک ڈال اپنوں سے آمادہ جنگ و پیکار ہوئے کسی کو آپ مارا کسی کے ہاتھ سے آپ مار گئے یہ تسخیر اخلاق نہ تھی تو اور کیا تھی یہ زور شمشیر کس تنخواہ سے آپنے حاصل کیا ایسی اخلاق کوئی بتلائے تو سہی حضرت آدمؑ میں تھے یا حضرت ابراہیمؑ میں تھے یا حضرت موسیٰؑ میں تھے یا حضرت جیسی میں تھے جب عقل و اخلاق کی یہ کیفیت ہو اُس پر زہد کی یہ طاقت جو آیا وہی لٹا یا نہ کھایا نہ پینا نہ مکان بنایا تو پھر کونسا حافل یہ کہہ بیگا کہ حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ علیہم السلام وغیرہم تو نبی ہوں اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



نبی نہوں اُن کی نبوت میں کسی کو تامل ہو کہ نہو پر محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت میں اہل عقل و انصاف کو تامل کی گنجائش نہیں بلکہ بعد لحاظ کمالات علمی جو آپ کی ذات میں ہر عام و خاص کو ایسی طرح نظر آتے ہیں جیسے آفتاب میں نوریہ بات واجب التسلیم ہے کہ آپ تمام انبیاء کے قافلہ سالار اور سب رسولوں کے سردار اور سب میں افضل اور سب کے خاتم ہیں تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ عالم میں جو کچھ ہے انبیاء کے کمالات ہوں یا اولیاء کے سب عطا خدا ہیں چنانچہ مضامین مسطورہ بالا سے یہ بات عیاں ہے مگر عالم خصوصاً بنی آدم میں کمالات مختلفہ موجود ہیں کسی میں حسن و جمال ہے تو کسی میں فضل و کمال ہے کسی میں نور و قدرت ہے تو کسی میں عقل و فراست ہے اسلئے خدا کے اور بندوں کی ہفت ایسی مثال ہوگی جیسے فرض کیجئے کسی اُستاد جامع کمالات کے پاس مختلف فنون کے طالب آئین اور ہر شخص جد سے علم سے فیض یاب ہو کر اپنے اپنے کمالات دکھلائیں مگر ظاہر ہے کہ اسکے شاگردوں کے آثار سے یہ بات خود نمایاں ہو جائیگی کہ یہ شخص کون سے فن میں اُستاد و مذکور کا شاگرد ہے اگر فیض منقول اُس شاگرد سے جاری ہے تو معلوم ہو جائیگا کہ فن منقول میں یہ شخص شاگرد اُستاد مذکور کا ہے اور اگر فیض معقول جاری ہے تو معلوم ہوگا کہ فن منقول میں اُستاد مذکور سے مستفید ہوا ہے بیماروں کا علاج کرتا ہے تو استفادہ طبابت لگے گا اور شاعروں میں غزل خوانی کرتا ہے تو تحصیل کمال شاعری کا سراغ نکلے گا۔

الحاصل شاگردوں کے احوال خود بتلادینگے کہ اُستاد کے کون سے کمال نے اس میں ظہور کیا ہے الحاصل جب بنی آدم خصوصاً انبیاء میں مختلف قسم کے حالات موجود ہوں اور پھر سب کے سب خدا ہی کے عطا اور فیض ہوں تو بدالالت آثار و کاروبار انبیاء یہ بات معلوم ہو جائیگی کہ یہ نبی خدا تعالیٰ کی کونسی صفت سے مستفید ہے اور وہ نبی کونسی خدا کی صفت سے مستفیض ہے یعنی گو ایک کے ساتھ اور سب صفتیں بھی قلیل و کثیر آئیں پر اصل منبع فیض کوئی ایک ہی صفت ہوگی مگر بدالالت سب جزات انبیاء یہ معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام اور صفت سے مستفید ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام  
 اور صفت سے مستفید ہیں کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام میں بدالات اجارہ موتے و خداد  
 امراض مضمون جاں بخشی کا پتہ لگتا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام میں بدالات  
 انجوبہ کاری عصائے موسیٰ کہ کبھی عصا تھا کبھی ارثو ہا تھا یہ معلوم ہوتا ہے کہ صفت  
 تبدیل و تقلیب کے سراغ نکلتا ہے مگر حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بدالات  
 اعجاز قرآنی و کمالات علمی یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صفت علم سے مستفید ہیں اور درگاہ  
 علمی میں باریاب ہیں مگر سب جانتے ہیں کہ علم وہ صفت ہے کہ تمام صفات اپنی کارگزاری  
 میں اسکو محتاج ہیں پر علم اپنی کام میں کسی صفت کا محتاج نہیں کون نہیں جانتا کہ ارادہ قدرت وغیرہ  
 صفات بے علم و ادراک کسی کام کے نہیں۔ روٹی کھانے کا ارادہ کرتے ہیں اور پھر کھاتے ہیں تو اول  
 یہ سمجھ لیتے ہیں کہ روٹی ہی تھیں اور پانی پینے کا ارادہ کرتے ہیں یا پیتے ہیں تو یہ سمجھ لیتے ہیں کہ یہ پانی ہی پھر  
 نہیں یہ علم نہیں تو اور کیا ہی مگر روٹی کو روٹی سمجھنا اور پانی کو پانی سمجھنا ارادہ قدرت پر موقوف  
 نہیں اگر روٹی سانسے آہائے پانی سانسے سے گزر جائے تو بے ارادہ و اختیار وہ روٹی اور یہ پانی معلوم  
 ہو گا قصہ علم کو اپنے معلومات کے تعلق میں کسی صفت کی ضرورت نہیں مگر باقی تمام صفات کو اپنے  
 تعلقات میں علم کی حاجت ہی غرض جو صفات غیر سے متعلق ہوتے ہیں۔ ان سب میں علم اول ہے  
 اور سب پر افسر ہے اور علم سے اول اور کوئی صفت نہیں بلکہ علم ہی پر مراتب صفات متعلقہ بالغیر  
 ختم ہو جاتے ہیں اس لئے وہ نبی جو صفت العلم سے مستفید ہو اور بارگاہ علمی تک باریاب ہو تمام  
 دنیا سے مراتب میں زیادہ اور تہ میں اول اور سب کا سردار اور سب کا مخدوم ہو گا اور سب اسکے تابع  
 و محتاج ہوں گے اس پر مراتب کمالات ختم ہو جائیں گے اس لئے وہ نبی خاتم الانبیاء بھی ضرور ہی  
 ہو گا وجہ اسکی یہ ہے کہ انبیاء و جہ احکام رسانی مثل گورنر وغیرہ نواب خداوندی ہوتے ہیں  
 اس لئے ان کا حاکم ہونا ضرور ہے چنانچہ ظاہر ہے اس لئے جیسے عہدہ لائے ماتحت میں سب  
 میں اوپر عہدہ گورنری یا وزارت ہے اور سوا اسکے اور سب عہدے اسکے ماتحت ہوتے ہیں



اوروں کے احکام کو وہ توڑ سکتا ہو اُسکے احکام کو اور کوئی نہیں توڑ سکتا اور وجہ اُسکی یہی ہوتی ہو کہ اُس پر مراتب عہد جات ختم ہو جاتے ہیں ایسے ہی خاتم مراتب نبوت کے اوپر اور کوئی عہدہ یا مرتبہ ہوتا ہی نہیں جو ہوتا ہو اُسکے ماتحت ہوتا ہو اُسکے احکام اور اُس کے احکام کے مانع ہونگے اوروں کے احکام اُسکے احکام کے مانع ہونگے اور اسلئے یہ ضرور ہو کہ وہ خاتم زمانی بھی ہو کیونکہ اوپر کے حاکم تک نوبت سب حکام ماتحت کے بعد میں آتی ہو اور اسلئے اُسکا حکم اخیر حکم ہوتا ہو چنانچہ ظاہر ہی پارلیمنٹ تک مراۃ کی نوبت سبھی کے بعد میں آتی ہو یہی وجہ معلوم ہوتی ہو کہ کسی اور نبی نے دعوے خاتمیت نہ کیا کیا تو حضرت محمد رسول اللہ صلعم نے کیا۔ چنانچہ قرآن وحدیث میں یہ مضمون تصریح موجود ہو سوا آپ کے اور آپسے پہلا اگر دعوے خاتمیت کرتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کرتے مگر دعویٰ خاتمیت تو درکنار انہوں نے یہ فرمایا کہ میرے بعد جہان کا سردار آیا ہوا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہو کہ آپ نے اپنی خاتمیت کا انکار کیا بلکہ خاتم کے آنے کی بشارت دی کیونکہ سب کا سردار خاتم الحکام ہوا کرتا ہو اور در صورت مخالفت رائے اُسکے احکام آخری احکام ہوا کرتے ہیں چنانچہ مراۃ کر نیوالوں کو خود ہی معلوم ہو کہ جب فضیلت محمدی اور خاتمیت محمدی دونوں معلوم ہو گئیں تو اب یہ گزارش ہے کہ فقط فضیلت محمدی کمالات ہی میں واجب التسلیم نہیں بلکہ معجزات میں بھی فضیلت محمدی واجب الایمان ہو اور کیوں نہ ہو معجزات خود آثار کمالات ہوتے ہیں اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مردے زندہ ہوئے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے عصا سے بے جان اژدہا سے جاندار بن گیا تو کیا ہو اور رسول اللہ صلعم کے طفیل سے کبھی کا سوکھا کھجور کی لکڑی کا ستون زندہ ہو گیا تفصیل اس اجمال کی یہ ہو کہ ایک زمانے تک رسول اللہ صلعم جمعہ کے روز اپنی مسجد کے ایک ستون کے ساتھ جو کھجور کا تنہا بشت لگا کر خطبہ پڑھا کرتے تھے جب مہمبر مایا گیا تو آپ اُس ستون کو چھوڑ کر مہمبر پر خطبہ پڑھنے تشریف لائے

سلام  
توفیق  
الت  
صفت  
الالت  
رد گاہ  
ارزائی  
وغیرہ  
اول  
ہوئے  
وف  
نحو  
اپنے  
ل  
بغیر  
نام  
تابع  
ہی  
س  
ب  
و

اُس ستون میں سے رونے کی آواز آئی آپ ممبر سے ادھر کر اُس ستون کے پاس تشریف لائے اور اپنے سینہ سے لگایا اور ہاتھ پھیرا وہ ستون ایسی طرح چپکا ہوا جیسے روتا ہوا بچہ سبکتا سبکتا چپکا ہو جاتا ہو اس واقعہ کو نیراروں نے دیکھا جمعہ کا دن تھا اور پھر وہ زمانہ تھا جس میں نماز سے زیادہ اور کسی چیز کا اہتمام ہی نہ تھا خاص کر جمعہ کی نماز جس کے لئے اس قدر اہتمام شریعت میں کیا گیا ہو کہ اُس سے زیادہ اور کسی نماز کا اہتمام ہی نہیں الغرض چھوٹے بڑے سب حاضر تھے ایک دو اُس وقت ہوتے تو احتمال دروغ یا وہم غلط فہمی بھی تھا ایسے مجمع کثیر میں ایسا واقعہ عجیب پیش آیا کہ نہ احیاء موتے کو جو اعجاز عیسوی تھا اُس سے کچھ نسبت اور نہ عصاے موسوی کے اژدہا بنانے کو جو معجزہ موسوی تھا اُس سے کچھ مناسبت تشریح اس منحاکی یہ ہو کہ تن بیجان اور جسم مردہ کو قبل موت تو روح سے علاقتہ تھا ستون مذکور کو تو نہ کبھی روح سے تعلق تھا نہ حیات معروف سے مطلب یہ علاوہ بریں جسم انسان و حیوان کو منیع حیات نہ ہو مگر قابل اور جاذب حیات ہونے میں تو کچھ شک بھی نہیں یہی وجہ ہوئی کہ روح علوی کو اس خاکدان سفلی میں آنا پڑا اور یہ بھی ظاہر ہو کہ ایام حیات کی ملازمت طویلہ کے بعد روح کو بدن کے ساتھ اُنس و محبت کا ہونا بھی ضرور ہو جس سے ادھر کی نگرانی اور معاودت کی آسانی ثابت ہوتی ہو اور ظاہر ہے کہ یہ سب باتیں ستون مذکور میں مفقود ہیں علی ہذا القیاس حضرت موسیٰ علیہ السلام کی برکت سے اگر عصا اژدہا بن گیا اور زندہ ہو کر ادھر ادھر دوڑا تو اسکی حرکات سکناات بعد انقلاب شکل و ماہیت ظاہر ہوئی اور ظاہر ہے کہ اُس شکل اور اُس ماہیت کو جو بعد انقلاب حاصل ہوئی حیات سے ایک مناسبت قوی ہے یعنی سانپوں اور اژدہاؤں کے افعال اور حرکات اور ننگے پیچ و تاب اور وہ کاٹنا اور نکل جانا اُسی ماہیت اور اُسی شکل کے ساتھ مخصوص ہو اور زندوں سے بھی وہ کام نہیں ہو سکتے چہ جائیکہ نباتات یا جمادات سے یہ القصہ شکل مذکورہ



اور مابیت مشارالیه میں روح کا آنا چنداں مستبعد اور بعید اور عجیب و غریب نہیں  
 جتنا سوکھے ستون میں جو بالیقین بالفعل منجملہ جمادات تھا روح و حیات کا آجانا محال و متعجب  
 ہو علاوہ برین عصا موسوی سے وہی کام ظہور میں آیا جو اور سانپوں اور اڑدہاؤں  
 سے ظہور میں آتا ہو کوئی ایسا کام ظہور میں نہیں آیا جو ذوی العقول اور نبی آدم سے  
 ظہور میں آتے ہیں چنانچہ ظاہر ہو اور ستون خشک کا در و فراق محمد صلعم یا موتوفی خطبہ  
 سے جو اسکے قریب پڑھا جا یا کرتا تھا رونا اور چلانا دہ بات ہو جو سوائے ذوی العقول بلکہ ان  
 میں سے بھی بجز افراد کاملہ اور کسی سے ظہور میں نہیں آسکتے شرح اس محاکمی یہ ہو کہ جیسے  
 محبت جمالی کے لئے اول آنکھ کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت طبیعت کی حاجت جس کے  
 سبب میلان خاطر اور توجہ دلی متصور ہو ایسے ہی محبت کمالی کے لئے اول عقل و فہم  
 کی ضرورت ہو اور پھر قابلیت مذکورہ کی حاجت اور ظاہر ہو کہ یہ دونوں باتیں نہایتنا  
 بھی اور بحیثیت مجموعی بھی بجز نبی آدم اور انہیں سے بھی بجز کاملین عقل و طبیعت متصور  
 نہیں پھر اس پر طرہ یہ ہو کہ کاملان مذکور سے بھی جیسی متصور ہو کہ کمالات محبوب کے علم کی  
 نوبت علم الیقین اور عین الیقین سے گزر جائے اور مرتبہ حق الیقین حاصل ہو جائے  
 کیونکہ قبل مرتبہ مذکورہ محبت کا حاصل ہونا ایسا ہی دشوار بلکہ غیر ممکن ہو جیسے قبل ذائقہ  
 شیرینی وغیرہ انعام لذیذہ شیرینی کی رغبت غیر ممکن ہو یہ کبھی نہ سنا ہو گا کہ چکھنے سے پہلے  
 فقط دیکھنے ہی کے سبب کسی غذا نفیس و لطیف کی طرف رغبت حاصل ہو جائے  
 خواہ اسوقت چکھنے کا اتفاق ہو جس وقت وہ غذا سامنے آئے یا اس سے پیشتر اتفاق  
 ہو چکا ہو خواہ بدلات شکل و صورت یہ بات معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہو  
 جو پیشتر نصیب ہو چکا ہے یا کیسے بتلانے سے یہ معلوم ہو جائے کہ اس غذا میں وہ مزہ ہو  
 جو پہلے اڑا چکے ہیں بہر حال قبل ذائقہ چشی رغبت و محبت اغذیہ تصور ہیجا ہو اور  
 کیوں نہ ہو وجہ محبت کوئی خوبی اور صفت ہی ہوتی ہو یہی وجہ ہو کہ کمی چیزیں کیسکو

نریف  
 ناہوا  
 رہ  
 ہمارے  
 نہیں  
 غلط  
 قیومی  
 تھا  
 ن تو  
 سے  
 حیات  
 میں  
 کے  
 سانی  
 اس  
 ص  
 کہ  
 ت  
 اب  
 س  
 ر

مرغوب نہیں تین اور اگر کسی کو یہ خیال ہو کہ جمالی محبت میں مرتبہ عین الیقین کافی ہو ورنہ خبر دیاجن مرتبہ عین الیقین پر محبت  
 کے لئے کافی ہو کسی اور مرتبہ کی ضرورت نہیں پھر ظاہر ہو تو اس کا جواب یہ ہو کہ کبھی حصول حق الیقین  
 کے لئے اس حاسہ کے سوا جو سامان عین الیقین ہوتا ہو کسی اور حاسہ کی ضرورت ہوتی ہو  
 جیسے غذاؤں میں ہوتا ہو کہ عین الیقین تو بذریعہ چشم میسر آتا ہو اور حق الیقین بوسیلہ  
 زبان حاصل ہوتا ہو اور کبھی حصول حق الیقین کے لئے اس ظاہرہ میں سے سوائے  
 اس حاسہ کے جو آئہ عین الیقین ہوتا ہو اور کسی حاسہ کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ دونوں  
 مرتبے اسے ایک حاسہ سے متعلق ہوتے ہیں یا کوئی حاسہ باطنی آئہ حق الیقین ہو جاتا ہو  
 سو محبت جمالی میں یہی قصہ ہو کہ جو آئہ عین الیقین ہو وہی آئہ حق الیقین ہو تفصیل  
 اس اجمال کی یہ ہو کہ غذاؤں کی محبت بوجہ صورت نہیں ہوتی بوجہ ذائقہ ہوتی ہو اور  
 جمال کی محبت بوجہ صورت ہی ہوتی ہو کسی اور وجہ سے نہیں ہوتی اس لئے جمال میں  
 عین الیقین اور حق الیقین ایک ہی حاسہ سے متعلق ہوتی ہیں اور غذاؤں وغیرہ  
 میں مرتبہ عین الیقین آنکھوں سے متعلق ہو تو مرتبہ حق الیقین زبان سے متعلق ہے  
 کیونکہ عین الیقین اس کو کہتے ہیں کہ خبر نہ رہے مشاہدہ ہو جائے اگر نوبت مشاہدہ  
 نہیں آئے بلکہ ہنوز خبر ہی خبر ہو تو بشرط یقین وہ علم خبری علم الیقین سمجھا جائیگا اور  
 اگر مشاہدے سے بڑھ کر یہ نوبت بھی آجائے کہ اس شے کو استحصال میں لائے اور  
 اس کے منافع سے منتفع ہو پھر یہ علم مرتبہ حق الیقین کو پہنچ جائیگا۔ الحاصل مرتبہ  
 حق الیقین کا مرتبہ عین الیقین کے ساتھ ساتھ ہونا بعض بعض مواقع میں موجب  
 اشتباہ ہو جاتا ہو اور یہ گمان ہوتا ہو کہ مرتبہ عین الیقین ہی میں محبت اور رغبت پیدا  
 ہو جاتی ہو جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو اب سینے کے جب پیدائش محبت مرتبہ  
 حق الیقین سے متعلق ہوئی تو بالضرور اس بات کا اقرار لازم ہوا کہ ستون مذکور کو  
 رسول اللہ صلی علیہ وسلم کے کمالات کا علم درجہ حق الیقین کو پہنچ گیا تھا اور ظاہر ہے کہ



جیسے یقین میں اس مرتبہ سے بڑھکر اور کوئی مرتبہ نہیں ایسے ہی کمالات روحانی کی نسبت اس مرتبہ کا حاصل ہونا ہر کسی کو میسر نہیں آتا کیونکہ روح اور کمالات روحانی ایسے مخفی ہیں کہ جزا رباب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو اس کا حصول مقصود نہیں مگر ظاہر ہو کہ ارباب بصیرت و اصحاب مکاشفہ ہونا ایسا کمال ہے جس کے کمال ہونے میں بجز احمق اور کسی کو شک نہیں ہو سکتا بلکہ الخضر عصار موسوی اگر اثر دہا بن گیا اور اثر دہا بن کر چلا دوڑا تو یہ وہ کام ہے کہ جتنے سانپ ہیں سبھی یہ کام کرتے ہیں کچھ سانپوں کے موجب سے بڑھکر کوئی کام نہیں اور ستون محمدی اگر فراق محمدی میں رویا تو اس کا رونا محبت کمالات محمدی پر دلالت کرتا ہے جو بجز مرتبہ حق یقین مقصود نہیں جو بہ نسبت کمالات روحانی بجز ارباب کمال یعنی اصحاب بصیرت و مکاشفہ اور کسی کو میسر نہیں آسکتا اور ظاہر ہے کہ اس صورت میں معجزہ موسوی کو معجزہ احمدی کے سامنے کچھ نسبت باقی نہیں رہتی اور سنئے اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہاں پتھر سے پانی نکلتا تھا تو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ کی انگشتان مبارک سے پانی کے چشمے جاری ہوئے تھے اور ظاہر ہو کہ زمین پر رکھے ہوئے پتھر سے پانی کے چشمے کا بہنا اتنا عجیب نہیں جتنا گوشت و پوست سے پانی کا نکلنا عجیب ہو کون نہیں جانتا کہ جتنی ندیاں اور نالے ہیں سب پہاڑوں اور پتھروں اور زمین ہی سے نکلتے ہیں پر کسی کے گوشت و پوست سے کسی نے ایک قطرہ بھی نکلتا نہیں دیکھا علاوہ بریں ایک پیالی پانی پر دست مبارک کے رکھ دینے سے انگشتان مبارک سے پانی کا نکلنا صاف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ دست مبارک منبج البرکات ہو اور یہ سب جسم مبارک کی کرامات ہو اور سنگ موسوی سے زمین پر رکھ دینے کے بعد پانی کا نکلنا اگر دلالت کرتا ہو تو اتنی ہی بات پر دلالت کرتا ہے کہ خداوند عالم بڑا قادر ہو اور سنئے اگر باعجاز حضرت یوشع علیہ السلام آفتاب ویر تک ایک جا ٹھہرا یا کسی اور نبی کے لئے بعد غروب آفتاب لوٹ آیا تو اس کا حاصل بجز

نہایت  
یقین  
نی ہو  
وسیلہ  
ولئے  
دونوں  
جانتا ہو  
سبیل  
اور  
میں  
غیرہ  
خلق  
ہر  
کا اور  
اور  
مرتبہ  
موجب  
ت پیدا  
مرتبہ  
پور کو  
ہے کہ

عصا سنگ موسوی  
میں سے زمین پر رکھ دینے سے  
پانی جاری ہوتا ہے  
موسوی کا یہ معجزہ  
جو جانتے تھے اس  
انجمن میں تو باوجود  
تو انجمن میں باوجود  
میں سے زمین پر رکھ دینے سے  
پانی جاری ہوتا ہے  
موسوی کا یہ معجزہ  
جو جانتے تھے اس  
انجمن میں تو باوجود  
تو انجمن میں باوجود

اسکے اور کیا ہو کہ بجائے حرکت سکون عارض ہو گیا یا بجائے حرکت روزمرہ حرکت سکون  
 وقوع میں آئی اور ظاہر ہو کہ یہ بات اتنی دشوار نہیں جتنی یہ بات دشوار ہو کہ چاند کے  
 دو ٹکڑے ہو گئے کیونکہ پھٹ جانا تو ہر جسم کے حق میں خلاف طبیعت ہو اور سکون کسی جسم  
 کے حق میں بحیثیت جسمی خلاف طبیعت نہیں بلکہ حرکت ہی خلاف طبیعت ہے نہ ہی وجہ ہو  
 کہ جیسے اجسام کے پھٹ جانے کے لئے اور سباب کی حاجت ہوتی ہو ایسے ہی حرکت کر لئے  
 بھی اور سباب کی ضرورت پڑتی ہو اور سکون لے لئے کسی اور سبب کی ضرورت نہیں ہوتی  
 ان تمام وقائع اور مضامین کے استماع کے بعد شاید کسی کو شبہ ہو کہ معجزات مرقومہ بالا کا جو سبب  
 معجزات محمدی صلعم مذکور ہوئے کیا ثبوت ہو اور ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ یہ یہ معجزات ظہور میں  
 آئے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کو کا ہے سے معلوم ہو کہ اور انبیاء اور ائمہ واروں سے وہ معجزات  
 اور کرشمے ظہور میں آئے ہیں جو ان کے معتقد بیان کرتے ہیں اگر تو ریت و انجیل کے بھروسے ان معجزات  
 اور کرشموں پر ایمان ہی تو قرآن و احادیث محمدی صلعم کے اعتماد پر معجزات محمدی پر ایمان ملانا واجب ہو  
 کیونکہ توریت و انجیل کی کسی کے پاس آج کوئی سند موجود نہیں یہ بھی معلوم نہیں کہ کس مالے میں کیا ہیں  
 لکھی گئیں اور کون کون اور کس قدر ان کتابوں کے راوی ہیں اور قرآن و حدیث کی سند اور سند کا  
 یہ حال کہ یہاں سے لیکر رسول اللہ صلعم تک راویوں کی تعداد معلوم نسب اور سکونت معلوم  
 نام اور احوال معلوم پھر تماشا ہے کہ توریت و انجیل تو معتبر ہو جائیں اور قرآن و حدیث  
 کا اعتبار نہو اس سے بڑھ کر اور کیا ستم اور کون سی نا انصافی ہوگی اگر توریت و انجیل  
 وغیرہ کتب مذاہب دیگر لایق اعتبار ہیں تو قرآن و حدیث کا اعتبار سب سے پہلے لازم  
 لب یہ گزارش ہے کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ اور مذاہب اور دین بالکل ساختہ اور پرداختہ  
 بنی آدم ہیں بطور مجلس از می ایک دین بنا کر خدا کے نام لگا دیا۔ نہیں دو مذہبوں کو  
 تو ہم یقیناً دین آسمانی سمجھتے ہیں۔ ایک دین یہود اور دوسرے دین نصاریٰ ہاں  
 اتنی بات ہی کہ بوجہ تخریق بنی آدم کے اسے کی آمیزش بھی ان دو مذہبوں میں ہو گئے ہے۔ باقی رہا



دین ہندو اسکی نسبت اگرچہ ہم یقیناً نہیں کہہ سکتے کہ اصل سے یہ دین بھی آسمانی ہو مگر یقیناً یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ یہ دین اصل سے جلی ہو خدا کی طرف سے نہیں آیا کیونکہ اول تو قرآن شریف میں یہ ارشاد ہو و ان من امتہ الاخلاقیہا نذیر۔ جسکے یہ معنی ہیں کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈرائیو والا نہ گزرا ہو پھر کیونکہ کہتے ہیں کہ اس ولایت ہندوستان میں جو ایک عریض و طویل ولایت ہو کوئی ہادی نہ پہنچا ہو کیا عجب ہو کہ جسکو ہندو صاحب اوتار کہتے ہیں اپنے زمانے کے نبی یا ولی یعنی نائب نبی ہوں۔ دوسرے قرآن شریف میں یہ بھی ارشاد ہو۔ منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک۔ جسکا حاصل یہ ہو کہ بعض انبیاء کا قصہ تو ہم نے تجھ سے بیان کر دیا ہو اور بعضوں کا قصہ بیان نہیں کیا سو کیا عجب ہو کہ انبیاء ہندوستان بھی انہیں ہیوں میں سے ہوں جنکا تذکرہ آپ سے نہیں کیا گیا رہی یہ بات کہ اگر ہندوؤں کے اوتار انبیا یا اولیا ہوتے تو دعویٰ خدائی نہ کرتے اور ہر افعالِ ناشایستہ مثل زنا چوری وغیرہ ان سے سرزد نہ ہوتے حالانکہ اوتاروں کے معتقد یعنی ہندو ان دونوں باتوں کے معتقد ہیں جس سے یہ بات ثابت ہوتی ہو کہ یہ دونوں باتیں بیشک ان سے سرزد ہوئی ہیں سو اس شبہ کا جواب یہ ہو سکتا ہو کہ جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف دعویٰ خدائی نصاریٰ نے منسوب کر دیا ہو اور دلائل عقلی و نقلی اسکے مخالف ہیں ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی طرف بھی یہ دعویٰ بدوخت منسوب کر دیا ہو جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام بدلات آیات قرآنی اور نیز بدلات آیات انجیل اپنے بندہ ہونے کے متراود معترف تھے اور پھر وہی کام مدت العمر میں کیا کئے جو بندگی کو سزاوار ہیں دعویٰ خدائی پر نہیں پھرتے یعنی نماز و روزہ ادا کیا کئے زبان سے عجز و نیا ز کرتے رہی جب کہا اپنے آپکو ابن آدم کہا اور بندہ قرار دیا پھر اس پر انکے ذمے تہمت دعویٰ خدائی لگا دی گئی ایسے ہی کیا عجب ہو کہ سری کرشن اور سری رام چندر کی نسبت تہمت خدائی لگا دی ہو علی ہذا القیاس جیسے حضرت لوط اور

سکوں  
کے  
جی جیم  
ہو  
لئے  
ہوئی  
نجلہ  
وہیں  
ات  
ات  
بہو  
تباہین  
ادکا  
وم  
یث  
بل  
انہم  
نہ  
کو  
کا





گورنر کا اتباع کیا جائے اگر کوئی نادان یوں کہے کہ گورنر سابق بھی تو ملکہ ہی کا نائب تھا تو اس عذر کو کوئی نہیں سنتا ایسے ہی یہ عذر کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام بھی تو رسول خدا تھے اس وقت قابلِ اتباع نہیں بلکہ جیسے اس وقت اگر گورنر سابق بھی موجود ہو تو لارڈ لٹن ہی کا اتباع کرے جو گورنر زمانہ الحال ہمارے ہی اس زمانے میں اگر حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی موجود ہوتے تو انکو چار ناچار رسولِ عربی صلی اللہ علیہ وسلم ہی کا اتباع کرنا پڑتا اور اگر کوئی شخص اپنے خیال کے موافق بوجہ غلطی کوئی عیب ہمارے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ذمہ لگائے بھی تو ہم ہزار عیب انکے بزرگوں میں نکال سکتے ہیں یہی تقریر ہو رہی تھی جو پادری صاحب نے فرمایا کہ گھنٹہ پورا ہو گیا۔ خیر مولوی صاحب تو بیٹھے اور عیسائیوں کی طرف سے پادری محی الدین پشاوری اٹھے اور مولوی صاحب کی تقریر پر چار اعتراض کئے جنکے دیکھنے کے بعد اہل فہم کو یقین ہو جاتا ہے کہ جیسے ہنود کی طرف سے مولوی صاحب کی تقریر کے رد میں آخر جلسہ تک کوئی صدا نہ اٹھی پادری صاحبوں نے بھی گویا مطالب ضروری کو اس تقریر کے تسلیم ہی کر لیا کیونکہ طالبِ صلی اور ضروری تو اس تقریر میں کل اٹھ باتیں تھیں خدا تعالیٰ کا نبوت اسکی وحدانیت۔ اسکا واجب الاطاعت ہونا۔ نبوت کی ضرورت۔ نبوت کی علامات اور صفات۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت انکی خاقیت۔ اُنکے ظہور کے بعد انہیں کے اتباع میں نجات کا منحصر ہو جانا۔ ان اشعار باتوں میں سے تو ایک بات پر بھی پادریوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔ ہاں پادری محی الدین مذکور نے مضا میں ملحقہ اور زائدہ پر البتہ اعتراض کر کے انجام کار خود ادا ہوئے اور پادری صاحبوں کو نادم کرایا وہ چار اعتراض یہ ہیں۔ ایک تو انبیاء کی معصومیت پر یہ اعتراض کہ حضرت آدم علیہ السلام نے باوجود ممانعت خداوندی کیسوں کھالیا اور مخالفت خداوندی کی۔ اور ظاہر ہے کہ اس مخالفت ہی کو گناہ کہتے

۱۰  
 ۱۱  
 ۱۲  
 ۱۳  
 ۱۴  
 ۱۵  
 ۱۶  
 ۱۷  
 ۱۸  
 ۱۹  
 ۲۰  
 ۲۱  
 ۲۲  
 ۲۳  
 ۲۴  
 ۲۵  
 ۲۶  
 ۲۷  
 ۲۸  
 ۲۹  
 ۳۰  
 ۳۱  
 ۳۲  
 ۳۳  
 ۳۴  
 ۳۵  
 ۳۶  
 ۳۷  
 ۳۸  
 ۳۹  
 ۴۰  
 ۴۱  
 ۴۲  
 ۴۳  
 ۴۴  
 ۴۵  
 ۴۶  
 ۴۷  
 ۴۸  
 ۴۹  
 ۵۰  
 ۵۱  
 ۵۲  
 ۵۳  
 ۵۴  
 ۵۵  
 ۵۶  
 ۵۷  
 ۵۸  
 ۵۹  
 ۶۰  
 ۶۱  
 ۶۲  
 ۶۳  
 ۶۴  
 ۶۵  
 ۶۶  
 ۶۷  
 ۶۸  
 ۶۹  
 ۷۰  
 ۷۱  
 ۷۲  
 ۷۳  
 ۷۴  
 ۷۵  
 ۷۶  
 ۷۷  
 ۷۸  
 ۷۹  
 ۸۰  
 ۸۱  
 ۸۲  
 ۸۳  
 ۸۴  
 ۸۵  
 ۸۶  
 ۸۷  
 ۸۸  
 ۸۹  
 ۹۰  
 ۹۱  
 ۹۲  
 ۹۳  
 ۹۴  
 ۹۵  
 ۹۶  
 ۹۷  
 ۹۸  
 ۹۹  
 ۱۰۰

پنخواری

بہار

۱۵۷

براق

لے ہیں

ہے

٤٠

٥٦٤

張



احكام

بکانه

۷۱۰

二

三

ج

۶۵

五

五

9



ہیں علیٰ ہذا القیاس حضرت داؤد کی نسبت زنا اور یا کے ساتھ نفوذ بالمد زنا کا الزام اور  
 حضرت سلیمان علیہ السلام کی نسبت بت پرستی کی تہمت لگا کر یہ کہا کہ زنا اور بت پرستی  
 دونوں گناہ ہیں اور صریحہ دونوں ہی میں سو باوجود ایسے ایسے بڑے بڑے گناہوں کے صدور  
 کے انکو معصوم کہنا سراسر غلط ہے اور پھر آپس پر یہ کہا کہ یہ قصے کلام اللہ میں مذکور ہیں یہ  
 اعتراض تو وہ ہے جسکی مداخلت خود اشارت قریر میں مولوی صاحب کر چکے تھے مگر بالمشہورہ عجم  
 کے دکھلانے کو پادری صاحب اپنا کام کر گزرے۔ دوسرے مضمون آیت۔ وان من امت  
 الا خلا فیہا نذیر۔ پر جسکا ترجمہ یہ ہے کہ کوئی امت یعنی گروہ عظیم ایسی نہیں جس میں کوئی ڈاؤنڈالا  
 خدا کی طرف سے نہ گزرا ہو یہ اعتراض کیا کہ تم نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہر گروہ میں نبی کے  
 آنے کی ضرورت ہے رسول اللہ صلعم سے پیشتر ملک عرب میں کونسا پیغمبر تھا اور اس کے  
 ساتھ پادری صاحب کو یہ اشارہ کرنا بھی منظور تھا کہ جب قبل بعثت محمدی کوئی پیغمبر ملک  
 عرب میں نہ نکلا تو پھر چالیس برس کی عمر تک جو رسول اللہ صلعم کی نبوت کا آغاز اور  
 اول زمانہ تھا رسول اللہ صلعم کا اپنے افعال میں مخالفت دین خداوندی ہونا لازم آجیگا  
 جس سے معصومیت انبیاء میں صاف رخنہ پڑ جائیگا۔ تیسرا یہ اعتراض کہ معجزات محمدی کا  
 ملہ قرین قیاس عقل اتنی بات ہے کہ خداوند عالم اپنے بندوں کو اپنی مرضی غیر مرضی سے کسی اپنے مقرب خاص کی معرفت اطلاع  
 کرادی اور بعد اطلاع اسکی یادگاری اور حفاظت بندوں کو دہمہ ہواں بعد ضائع ہو جانے اور گم ہو جانے ان حکم ناموں  
 کے جو خدا کی طرف سے اس کے مقربان خاص کی معرفت یعنی انبیاء یا ان کے نائبوں کے ذریعہ سے پہنچی تھی جو لوگ پیدا  
 ہونگے نہ وہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ وہ حکم نامی کیوں کھو دیے گئے اور نہ اس جرم میں ماخوذ ہو گئے کہ انکی موافق  
 عمل کیوں نہ کیا بلکہ اس زمانے میں مثل زمانہ اول خدا کی طرف سے بھراں لطف کی امید ہوگی کہ وہ پھر کسی غلط  
 بندے کو اپنے احکام دیکر بھیجے چنانچہ یہی وجہ ہوئی کہ رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اسلئے کہ وہ زمانہ بھی ایسا ہی تھا  
 چنانچہ واقفان اہل انصاف کو خوب معلوم ہے کہ جن زمانے میں رسول اللہ صلعم مبعوث ہوئے اس زمانہ میں کئی دین  
 آسمانی جیسے محفوظ تھا نہ دین ابراہیمی نہ دین موسوی نہ دین عیسوی اصول یکے خراب ہو گئے تھے بلکہ بعض

دینوں میں  
 قیامت میں ایسا ہی ہوگا  
 ایک دوسرے کی جگہ پر  
 جولوگ نظر انداز کیا  
 بھی اہل عقل بلکہ عام  
 علم کے لئے یہ زمانہ عام  
 کی عقلی اور انسانی  
 عام جیسے محفوظ معلوم  
 دین میں یہ عقل قبول  
 کیا تھا کہ انکی توجہ  
 خدا کی طرف  
 اور جو عالم انصاف  
 جانتے تھے انکی  
 نقصان اور نقصان  
 قدرت میں سمجھتے تھے  
 قدرت کا انکار تھا  
 قیامت کے وقت  
 خداوندی کی  
 کار تھا اور وہی کہ ایک  
 کی حالت میں خدا  
 اللہ کے لئے بن  
 کا اعتقاد تھا کہ  
 مبعوث کی بدولت  
 نبوت اور

۴ باقی صفحہ آئندہ





تشبیہ میں مشبہ بہ مشبہ سے افضل ہوا کرتا ہے یہ چار اعتراض کر کے انہوں نے اور پادری  
 نوٹس صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ اعتراض تو اور بھی تھے مگر بوجہ طول تقریر یاد نہیں رہی مگر  
 ان چار اعتراضوں کے معائنہ سے ناظرین کو یہ بھی معلوم ہو گیا ہو گا کہ اگر بالفرض تقدیر  
 پادری صاحب اپنے بیان میں سچے ہی ہوں یعنی انکے خیال میں اثنائے تقریر میں کچھ اور  
 بھی اعتراض آئے ہی ہوں مگر بوجہ طول تقریر یاد نہ رہی ہوں تو بھی یہ چار اعتراض تو ان  
 سب میں گل سرسید اور ان سب کا انتخاب ہی ہونگے جو یاد رہی پھر جب انکا یہ حال ہے کہ  
 پادری صاحب بیان ہی نہ کرتے تو اچھا تھا نہ بیان کرتے نہ نادم ہونا پڑتا تو اور اعتراض  
 تو کس شمار میں ہیں الغرض پادری صاحب تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے بد  
 اول تو یہ فرمایا کہ آپ ایک گناہ کے معنی ہی نہ سمجھے گناہ فقط مخالفت امر وارشاد و  
 نہی و منع ہی کو نہیں کہتے بلکہ یہ بھی ضرور ہے کہ وہ مخالفت عدا ہو بوجہ نسیان و غلطی نہ  
 یہی وجہ ہو کہ موقع عذر میں یوں کہا کرتے ہیں کہ میں بھول گیا تھا یا میں سمجھا تھا اگر وجہ  
 نسیان و غلطی تھی بھی مخالفت کو گناہ کہتے تو پھر موقع عذر میں یہ کہنا کہ میں بھول گیا  
 تھا سراسر لغو ہوا کرے بہر حال گناہ یعنی سرکشی کے لئے یہ بھی ضرور ہے کہ مخالفت مذکورہ  
 بوجہ نسیان و غلطی نہ ہو عدا ہو اور عدا بھی ہو تو اس شخص کی محبت اور عظمت جسکی  
 مخالفت کرتا ہے باعث مخالفت نہوتی ہو چنانچہ اثنائے تقریر میں ہم نے خود اس مضمون کی  
 طرف اشارہ کر کے یہ کہہ دیا تھا کہ کبھی بھولے چوکے یا بتقاضا محبت بھی انبیاء ہی مخالفت  
 ہو جاتی ہے البتہ عدا نہیں ہوتی الحاصل گناہ وہ مخالفت ہے جو عدا ہو اور باعث مخالفت  
 اسکی محبت و عظمت نہوتی ہو جسکی مخالفت کرتا ہے اور اگر بوجہ نسیان یا بتقاضا محبت و  
 عظمت مخالفت سرزد ہو جائے تو پھر اسکو گناہ نہیں کہتے بلکہ ذلت کہتے ہیں۔  
 یہی وجہ ہے کہ اگر کوئی محرم مکرم اپنے چھوٹے کو سرانے بیٹھنے کو کہے اور وہ اسکے کہنے کو نہ مانے تو اس نے  
 کو کوئی شخص سرکشی نہیں کہتا اور بخیر جم شاہ نہیں کرتا بلکہ عین دلیل اعانت شمار کرتا ہے۔ ۱۲ منہ



جس کا ترجمہ لغزش ہی مگر اس صورت میں حضرت آدم علیہ السلام کے گیسوں کھا لینے کو موافق اصول اہل اسلام گناہ اور جرم قرار دینا غلط ہو کیونکہ اول تو حضرت آدم علیہ السلام نے یہ حرکت مخالف امر خداوندی بھول کر کی تھی چنانچہ قرآن شریف میں حضرت آدم علیہ السلام کی شان میں یہ وارد ہوئی فسی ولم یجد لہ عزما جکا حاصل یہ ہو کہ آدم علیہ السلام بھول گئے اور ہمہ تن انجین پختگی نپاٹی اور اگر حضرت آدم علیہ السلام سے عدا ہی یہ مخالفت ظہور میں آئی ملہ اور ظاہر ہو کہ لغزش اسی حرکت کو کہتے ہیں جو بے اختیارانہ صادر ہو کسی آؤر کے دھکے اور صدمہ سے وقوع میں آئے مگر ایسی حرکت کو کوئی عاقل جرم اور بغاوت اور سرکشی کے اقسام میں شمار نہیں کرتا +

تھ اگر کسی صاحب کو یہ شبہ دامگیر ہو کہ اگر حضرت آدم علیہ السلام بھول گئے تھے تو یہ آیت جمیں یہ ہونا ہمارا کما یکما عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکوننا ملکین او تکوننا من الناجدین غلط ہوگی کیونکہ اس آیت میں صاف اس بات کی طرف اشارہ ہو کہ حضرت آدم علیہ السلام کو ممانعت خداوندی یاد تھی اور اگر عدا یہ حرکت اُن سے وقوع میں آئی تو پھر آیت فسی ولم یجد لہ عزما غلط ہوگی تو اس کا جواب یہ ہو کہ اگر یہ دونوں آیتیں اسی قصہ کے متعلق ہیں پھر آیت فسی ولم یجد لہ عزما کا یہ مطلب ہو کہ حضرت آدم علیہ السلام ایک تو یہ بات بھول گئے کہ وجہ ممانعت وہ نہیں جو شیطان بیان کرتا ہو بلکہ وجہ ممانعت پاس عزت و راحت حضرت آدم و حضرت حوا علیہما السلام تھا چنانچہ خود قرآن شریف میں فرماتے ہیں۔ ولا تقر باہذہ الشجرۃ فتکوننا من الظالمین جس کا حاصل یہ ہو کہ آدم و حوا تم دونوں اس درخت کے پاس مت پھٹکنا یعنی اس کا پھل مت کھانا اور نہ ظالم ہو جاؤ گے۔ غرض اس فعل کا نتیجہ حبس ارشاد خداوندی ملکیت و خلود تھا بلکہ ظلم تھا جس کا انجام سب جانتے ہیں کہ بد ہوتا ہو سو حضرت آدم علیہ السلام ایک تو نتیجہ مخالفت کو وجہ ممانعت تھی بھول گئے۔ دوسری یہ بات بھی بھول گئے کہ خداوند نے پہلے سے نسبت شیطان فرمایا تھا کہ انہ عدد کما ظاہر جہاں من الجنۃ فقتل فی جس کا حاصل یہ ہو کہ شیطان تم دونوں کا دشمن ہو ایسا ہو تم دونوں کو جنت سے نکال دی اور تو بد بخت ہو جائے یعنی ایسا ہو کہ وہ تم کو فریب دے گا کہ یہی مخالفت کو اڑے اور اس سبب تم جنت سے نکالے جاؤ۔ غرض ارشاد خداوندی نسبت شیطان اور نیز نسبت وجہ ممانعت دونوں بھول گئے فقط ممانعت یاد رکھی اور اس بھول کے باعث تو نہ بہا

سہ پادری  
سہ پادری  
رض و تشفیہ

بچہ اور  
نہ تو ان

سہ پادری  
عمر اس

ہوئے

شاد و  
و غلطی

اگر او جو

دل گیا

ت نہ کو

جکی

ن کی

خالفت

فت

ت و

ب -

اثر

جہاں پور  
اثر  
سہ پادری  
بچہ اور  
نہ تو ان  
سہ پادری  
عمر اس  
ہوئے  
شاد و  
و غلطی  
اگر او جو  
دل گیا  
ت نہ کو  
جکی  
ن کی  
خالفت  
فت  
ت و  
ب -  
اثر

تو اُس کا باعث کوئی ہوا انصافی نہیں ہوئی بلکہ بتقاضا و محبت خداوندی اُن سے یہ حرکت سرزد ہوئی تفصیل اسکی یہ ہو کہ قرآن شریف میں اس قصہ کو اس طرح پر فرمایا ہے ہاں ہاں کہنا  
 بلکہ عن ہذہ الشجرۃ الا ان تکون ملکین او تکون من الخالدين وقاسمہا انی لکما لمن لنا صاحبین  
 خدا ہاں بغرور۔ جس کا حاصل اوپر کے عبارت کے ملانے سے یہ نکلتا ہے کہ شیطان نے حضرت  
 آدم علیہ السلام اور حضرت حوا سے یہ کہا کہ اس پھل کے کھانے سے تمکو خدا نے فقط اسلئے  
 منع کیا ہے کہ اسے کھا کر کہیں فرشتے نہ بن جاؤ کہیں ہمیشہ رہنے والوں میں سے تم بھی نہو جاؤ  
 پھر بعد اسکے شیطان نے قسم کھا کر کہا کہ میں تمہارے خیر خواہوں میں سے ہوں۔ سو  
 اسطور پر فریب دیکر انکو نکال باہر کیا اور اُس بلندی سے پتھے گرا دیا یہاں تک حاصل  
 مطلب قرآنی تھا اب ہماری سنئے کہ جب وجہ مخالفت فرشتے ہو جانے اور خلوعینے ہستیگی  
 کا شوق ہی چنانچہ سیاق آیت سے ظاہر ہو تو پھر حضرت آدم علیہ السلام کی طرف موافق اہل اسلام  
 گناہ کا الزام عائد نہیں ہو سکتا کیونکہ فرشتے مقربان بارگاہ الہی ہوتے ہیں اور آرزو سے  
 تقرب خداوندی اُسی شخص کو ہو سکتی ہے جو خدا کو عظیم الشان سمجھتا ہو اور خدا سے  
 محبت رکھتا ہو سو اس مخالفت کو گناہ کہنا جو بالیقین بتقاضا و محبت خداوندی  
 اور بلحاظ عظمت خداوندی ظہور میں آئے سراسر نا انصافی ہے الحاصل حضرت آدم  
 علیہ السلام کا گہیہوں کھا لینا منجملہ گناہ نہیں بلکہ از قسم زلت و لغزش ہو اسکے بعد  
 یہ فرمایا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کی نسبت آپکا یہ فرمانا کہ حضرت  
 داؤد علیہ السلام نے نعوذ باسمہذا کیا یا حضرت سلیمان علیہ السلام نے نعوذ بالبدت پستی  
 کی اور یہ باتیں قرآن میں موجود ہیں بالکل غلط ہیں قرآن شریف میں کہیں ان باتوں کا  
 ملہ جو چیز عزیز ہوتی ہو تا مقدور اُس چیز کو حفاظت سے رکھتے ہیں۔ اور خراب نہیں ہونے  
 دیتے۔ سو حضرت آدم علیہ السلام کو خلوع کی آرزو وہ بھی ناز و نعمت میں اسی غرض سے تھی  
 کہ خدا کے نزدیک عزیز ہو جاؤں + ۱

پتا نہ  
 کرتے  
 یہ کہ  
 اعت  
 چاہتے  
 اعت  
 شر  
 صح  
 علا  
 میر  
 بج  
 را  
 م  
 ل  
 م



بتانا نہیں اگر تکو قرآن یاد ہوتا تو تم کرستان نہوتے پھر اسکے بعد یہ فرمانا کہ آپ جو ارشاد کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلعم سے پہلے کون نبی تھا سو اسکا جواب یہ ہو کہ میں نے یہ کب کہا تھا کہ ہر قرن اور ہر زمانہ میں نبی کا ہونا ضرور ہو اگر میں یہ کہتا تو البتہ تمہارا یہ اعتراض بجا تھا مین نے فقط اتنا کہا تھا کہ ہر گروہ میں کوئی درانیوالا خدا کی طرف سے چاہئے اور ظاہر ہے کہ اس مضمون پر آپ کا اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اسکے بعد اعتراض ثالث کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا کہ ادل تو قرآن شریف میں مذکور ہونا کوئی شرط ثبوت نہیں روایت صحیح چاہئے سو بحمد اللہ روایات احادیث اہل اسلام جن میں اکثر معجزات محمدی منقول ہیں ایسے صحیح ہیں کہ توریت و انجیل کی روایات اسکے ہم پلہ نہیں ہو سکتی۔ علاوہ بریں معجزہ الشقاق قمر اور پیشین گوئی خلافت وغیرہ قرآن میں نہیں اور کاہے میں ہیں۔ اتنے میں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا کہ دس منٹ ہو چکے اسلئے مولوی صاحب مجبور ہی بیٹھ گئے پر غالباً یہ ارشاد فرمایا کہ تنگئے وقت سے مجبور ہوں ورنہ جواب اعتراض رابع موجود ہی اسکے ساتھ یہ بھی کہا کہ ایک ایک اعتراض کرتے جائیے اور جواب لیتے جائیے۔ بہت سے اعتراض اکٹھے ہو جاتے ہیں تو بوجہ تنگئے وقت جواب میں وقت بڑھتی ہے

لہٰذا نصاریٰ کے عقائد کے موافق الفاظ تورات و انجیل خدا کی طرف سے نہیں آئے اور نہ ہی خدا الہام معانی ہوا ہر نبیاریا حواریوں نے اپنے الفاظ میں ان مضامین کو ادا کر دیا چنانچہ ترجموں کو تورات و انجیل کہنا بھی اس بات کی سہولت میں احادیث نبوی صلعم حسب مقتدا اہل اسلام تورات و انجیل کے برابر ہوئیں کیونکہ احادیث کی نسبت بھی مقتدا اہل اسلام بعینہ ہی ہو چکا اس پر یہ بات علاوہ ہی کہ اہل اسلام میں تو یہاں تک لیکر اور پر تک راویوں کی تعداد نام و نشان مراتب علم و دین سب معلوم اور تورات و انجیل کے راویوں کی نسبت ان باتوں میں سے ایک بھی معلوم نہیں۔ اور یہاں بوجہ امتیاز ترجموں کو حدیث نہیں کہتے کیونکہ انجیلوں کی طرف تو بوجہ قرب و کمال عقل یا عقلانی نہیں خدا کا مطلب سمجھے ہوں ورنہ منصب پیغمبری قابل اطمینان نہ رہی اور ترجموں کی طرف بوجہ کم فہمی و اذیت (یعنی خدمت نشینی و خود گردی) دعاوت اور نیز پریشانی وغیرہ موضوع کے احتمال میں یہی بلا اہل کتاب کے حق میں سرافہ مضامین ہو گئی ہیں

حرکت

ماہنامہ

عین

حضرت

لاسلئے

نہو جاؤ

سو

اہل

بنگی

ن اسلام

سے

سی

۲

۱

۲

۳

۴

۵

۶

۷

۸

۹

۱۰

کیونکہ اعتراض میں تو کچھ دیر نہیں لگتی البتہ جواب کے لئے زمانہ واسع چاہئے پادری محی الدین نے کہا کہ اب سے ایسا ہی ہوگا خیر سننے والوں کے دلیں ارمان رہ گیا مگر سرشتہ اختیار اپنے ہاتھ سے بحر خاموشی کچھ بن نہ پڑا کیونکہ پادری صاحبوں نے اعتراض و جواب کیلئے دس دس منٹ مقرر کر دیے تھے اور ہنود بھی انہیں کے ہم صفیر ہو گئے تھے اسلئے مسلمانوں کی خواہش دربارہ عدم تعین وقت کچھ کارگر نہ ہوئی حاصل کلام یہ ہو کہ مولوی صاحب تو بیٹھے اور پادری محی الدین پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ حضرت داؤد علیہ السلام اور سلیمان علیہ السلام کے زنا اور بت پرستی کا بیان گو قرآن میں نہیں پرمیل یعنی تورات و انجیل و زبور میں یہ افسانے موجود ہیں اور قرآن شریف میں بیل کی تصدیق موجود ہے یہ کہہ کر وہ تو بیٹھے اور مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ قرآن شریف میں بیشک تورات و انجیل کی تصدیق ہے مگر اس تورات و انجیل کی تصدیق ہے جو حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام پر نازل ہوئی تھی اس تورات و انجیل کا مذکور نہیں جو آپ صاحبوں کے ہاتھ میں ہو اسکا اعتبار نہیں کیونکہ اس میں تحریف یعنی تغیر و تبدل واقع ہو چکی ہو اس پر پادری محی الدین صاحب بہت جھلا کر اٹھے اور فرمایا کہ اگر آپ تحریف ثابت کر دیں تو ابھی فیصلہ ہے مولوی صاحب نے فرمایا بھی یہی۔ اور یہ کہہ کر جناب امام فن مناظرہ اہل کتاب اپنے مولوی ابوالمنصور صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ ہاں مولوی صاحب انجیل کے اس درس کی نسبت جو آج صبح آپ نے ہم کو مع اس کے حاشیہ کے دکھلایا تھا علماء انصار نے کی رلے سے پادری صاحب کو مطلع فرما دیجئے امام صاحب نے کھڑے ہو کر فرمایا کہ تحریفات تو بہت ہیں مگر شتہ نمونہ از خردارے درس باب پانچواں یوحنا کا نامہ دیکھئے اس میں یہ مضمون ہے کہ تین ہیں جو آسمان پر گواہی دیتے ہیں باپ اور کلام اور روح القدس اور یہ تینوں ایک ہیں اور پھر فرمایا جب یہ کتاب مرزا پور میں باہتمام اکابر پادریان بہت اہتمام سے سوسائٹی کی



طرف سے عبرانی اور یونانی زبان سے اردو میں ترجمہ ہو کر نسخہ لاء میں چھپی تو درس مذکور کی نسبت حاشیہ پر اُن پادریوں نے جو اسکے طبع کے مہتمم تھے یہ عبارت چھاپ دی ہے کہ (یہ الفاظ کسی قدیم نسخہ میں نہیں پائی جاتی) اسپر پادریوں نے انکار کیا اور یہ کہا کہ ایسا نہیں ہو سکتا اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے امام فن مناظرہ اہل کتاب جناب مولوی ابو الحسن صاحب سے یہ عرض کیا کہ آپ وہ کتاب ہی منگا لیجئے اسلئے جب اشارہ امام صاحب اُن کا ایک خادم دوڑا اور خیمہ میں سے وہ کتاب اُٹھا لایا امام صاحب نے وہ مقام کھول کر دکھلایا دیکھتے ہی پادریوں کے تو ہوش اُڑ گئے۔ اور اہل جلسہ پر یہ بات آشکار ہو گئی کہ مسلمان باری جیتے مگر اس پر بھی پادری محی الدین صاحب نے حیا کو کام فرمایا اور شرم اُتارنے کو یہ فرمایا کہ یہ تحریف نہیں کمی و بیشی ہے ہر چند جواب تو اسکا یہی تھا کہ کمی بیشی خود اقسام تحریف میں سے ہے اسلئے کہ محل تحریف فقط تغیر و تصرف ہے کسی طرح ہو۔ مگر جب بیان مولوی صاحب موصوف مولوی صاحب کو پادری صاحب کی انصاف پرستی سے یہ کھٹکا ہوا کہ پادری صاحب اس باب میں لا و نعم کرتے کرتے وقت کو خراب کر دیں گے۔ اسلئے یہ فرمایا کہ اگر یہ تحریف نہیں کمی بیشی ہے تب بھی ہمارا مطلب ہاتھ سے نہیں جاتا اثبات تحریف سے اہل اسلام کو اس سے زیادہ اور کیا مقصود ہے کہ تورات و انجیل قابل اعتبار نہیں سو در صورت تسلیم کمی و بیشی یہ بات بدرجہ اولیٰ ثابت ہو جائیگی اس اشار میں پادری جان ٹامس صاحب کرٹمان اُٹھے اور دربارہ نسخہ کچھ فرمایا مگر کھڑے ہو کر ایک دوہی لفظ کہنے پائے تھے جو ہلکے اور لاچار ہو کر انکو یہ کہنا پڑا کہ ہاں مولوی صاحب آپ کیا فرماتے تھے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا معقول آپ کو اصل بات تو معلوم ہی نہیں اعتراض کرنے کس بھروسے پر آپ کھڑے ہوئے تھے اسپر اکثر اہل جلسہ یہاں تک پادری لوگ بھی ہنس پڑے مگر چون توں سنبھل سنبھلا کر پادری صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام کے نزدیک اخبار میں

لیدین  
اختیار  
بکیلئے  
سازوں  
صاحب  
سلام  
جینی  
میریت  
ریف  
میں  
ل  
ن  
م  
جی  
ر  
ن

نسخ نہیں ہوتا احکام میں ہوتا ہے اور آیات قرآنی بعضے تو منسوخ التلاوت بھی ہیں۔  
 اور منسوخ الحکم بھی میں اور بعضے منسوخ الحکم ہیں اور بعضے فقط منسوخ التلاوت ہیں  
 اس قسم کی بات بیان کر کے جب عادت بس کر کے بیٹھ گئے مگر کیسکو یہ معلوم نہوا کہ پادری  
 صاحب نے کس بات پر اعتراض کیا موافق مثل مشہور المعنی فی لہن اشاعر یا در صاحب  
 کے سوا اور کسی کو انکا مطلب کھلا اور میں جانتا ہوں کہ شاید وہ بھی اتنا ہی سمجھے ہوں  
 کہ کوئی مطلب کی بات میں نے نہیں کہی مگر بہت کچھ تان کیجئے تو تقریر سابق سے پادری  
 صاحب کے کلام کو اس سے زیادہ مناسبت نہیں نکل سکتی کہ آیات منسوخ التلاوت کا  
 قرآن سے نکال دینا قرآن کی نسبت بھی کمی کے اقرار کا باعث ہے شاید اسلئے اسکے جواب  
 میں غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ جب ہم کو بالیقین یہ معلوم ہو کہ پہلے  
 اتنا تھا اور اب اتنا ہی پہلے یہ حکم تھا اب یہ حکم ہی اور پھر جو کچھ ہوا خدا کے حکم سے  
 ہوا ہمارا تصرف نہیں تو پھر قرآن کو تورات و انجیل پر قیاس کرنا سخت نا انصافی  
 ہے اسکے بعد پادری نولس صاحب بولے کہ بیشک یہ فقرہ ٹائپر ہی اور جو کچھ پادریاں  
 مرزا پور نے حاشیہ پر لکھا صحیح و درست ہے مگر یہ چھاپ دینا اور اسکے الحاق کا اقرار کر لینا

یہ یعنی تورات و انجیل میں کمی و بیشی تغیر و تبدل جو کچھ ہوا بندوں کے تصرف سے ہوا خدا کے حکم سے نہیں ہوا پھر  
 یہ معلوم نہیں کہ اصل کیا تھی لفظ کیا تھے اسکے کیا معنی تھے غرض نسخ تلاوت آیات قرآنی اصل مطلب کے خلاف ہو گیا  
 کا باعث نہیں ہوا بخلاف انجیل کے کہ ایک ایسی فقرے کے بڑھانے سے کس قدر خرابی واقع ہوئی کہ توحید  
 کو چھوڑ کر تمام نصاریٰ تثلیث کے معتقد ہو گئے حالانکہ اس فقرے کی نسبت حسب تحریر سابق یہ بھی  
 اعتقاد ہے کہ یہ فقرہ الحاقی ہے نہ کہ غور ہے اہل اسلام سے تو معجزات کا ثبوت قرآن سے مالکا  
 جائے حالانکہ معجزات پر بنا نبوت نہیں بلکہ معجزات ہی خود نبوت پر مبنی ہیں اور بنا نبوت فقط  
 کمال عقل و فہم و اخلاق پر ہے جس کا ثبوت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت آفتاب سے زیادہ روشن ہے  
 چنانچہ پہلے واضح ہو چکا اور پابا یہ حال ہے کہ اصل عقیدہ ہے کہ نبیوں کا نظریہ ہے انجیل میں نہیں ہوا



اُنٹ ہماری دیانت کی دلیل اور ہماری رہتباری کی علامت ہو کہ جو بات غلط تھی اُسکو غلط کہتے ہیں صحیح نہیں کہتے اس پر جناب مولوی منصور علی صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آپ چھوٹے ہیں آپ بچے ہی ہمارا مطلب یہ ہو کہ آپ کا دین جھوٹا ہو سوا اُسکا جھوٹا ہونا آپ کے اقرار سے ثابت ہو گیا اور اول تو مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ اگر یہ فقرہ الحاقی ہے تو اسکو انجیل سے نکال دلائل اور عقیدہ تثلیث سے تو یہ کیجئے مگر اسپر پادری جان ٹامس صاحب نے یہ کہا کہ ہکو اس مضمون کی تعلیم اور طریقہ سے ہوئی ہو اور پھر پادری نوٹس صاحب کی طرف مخاطب ہو کر یہ فرمایا کہ پادری صاحب اگر ایک پیالے پانی میں ایک قطرہ بیشاب کا گر جائے تو وہ قطرہ سارے پانی کو ناپاک بنا دیتا ہے وہ پانی اچھو دیکھ قطرہ سے اضعاف مضاعف اور کہیں زیادہ ہو اُس قطرہ کو پاک نہیں بنا دیتا اسپر پادری صاحب کو شور کرنے کے لئے ایک بہانہ ہاتھ آگیا کھڑے ہو کر بہت تیزی سے یہ فرمایا کہ انجیل خدا کے کلام ہے اس قابل نہیں کہ اسمیں ناپاکی ملائی جائے آپ ایسی بُری تشبیہ نہ دیجئے ہر چند پادری صاحب کا یہ شور مچا تھا کیونکہ مولوی صاحب نے انجیل کو تو پاک ہی پانی سے تشبیہ دی تھی ناپاک سے نہ دی تھی قطرہ ناپاک قطرہ بیشاب اگر تشبیہ دی تھی تو الحاقیات کو دی تھی اور ظاہر ہے کہ اسمیں کوئی بے ادبی نہیں بلکہ الحاق کو بے ادبی کہتے تو سراسر سزا ہے مگر حسبِ بیاں مولوی صاحب اُس وقت مولوی صاحب نے تطبیق مثال میں گفتگو کرنی فضول سمجھی اور اس اندیشہ سے کہ مبادا اسمیں وقت ختم ہو جائے یہ کہا کہ پادری صاحب آپ کہاں تک ایسی باتیں کریں گے آپ ایک مثال میں گفتگو کریں گے مگر آٹھ دس مثالیں بیان کر دوں گا یہ تو آپ اُس سے کہتے جسکو اور مثال نہ آتی ہو آپ یہ مثال نہ سینئے دوسری مثال سینئے اگر کوئی شخص حسن میں لاثانی ہو جمال میں یوسف ثانی ہو مگر اُسکی ایک آنکھ کافی ہو تو اُسکا یہ بہ عیب ساری خوبیوں کو خراب کر دینا باقی اعضا کا حسن اور اُسکی خنثی اس آنکھ کے

۱۰  
یہ وہ جواب ہو جسکو  
جی کہہ سکتے ہیں اور  
بیک ہی کہہ سکتے ہیں  
الذی ہی کہہ سکتے ہیں  
میں اور تحقیقی جی  
کہہ سکتے ہیں اور  
کیسے لطیف جواب  
عزیز آہستہ آہستہ  
کیجئے میں سمجھتا ہوں

ہیں  
میں  
لہ پادری  
صاحب  
ہوں  
دوری  
کا  
واب  
پہلے  
سے  
انی  
ان  
مینا  
والپہر  
طہر  
سید  
بی  
الکا  
۴  
جو  
تم

عیب کو خوبی نہ بنا دیگا ایسے ہی اگر کسی دستاویز کسی وثیقہ میں ایک جگہ مخدوش ہو جاتی  
دستاویز اور وثیقہ کی درستی اس ایک تمام مخدوش کو درست اور صحیح نہ بنا دیگی اُس ایک  
جگہ کا مخدوش ہونا تمام دستاویز اور تمام وثیقہ کو مخدوش بنا دیگا پھر تاشاہ کو یہ مقدمات  
نیروی میں تو ایسی دستاویزیں قابل اعتبار نہ ہیں حالانکہ اہل عقل کے نزدیک متلع  
وینا چنداں قابل اہتمام نہیں اور مقدمہ دینی میں ایسی دستاویز مخدوش الاثق اعتبار  
ہو جائے اور اتفاق سے حالت وعظ میں منصف شہر یعنی شاہجہاں پور بھی آگئے تھے  
اور مولوی صاحب کے سامنے ہی بیٹھے ہوئے تھے مولوی صاحب نے یہ کہہ کر منصف  
صاحب کی طرف اشارہ کر کے پاورسی نوٹس صاحب سے فرمایا کہ اس مقدمہ میں  
ہمارے آپ کے حکم منصف صاحب ہی رہے آوروں کے مقدمات اور جھگڑے بھی  
یہی فیصل کرتے ہیں ہماری ڈگری بھی یہی کریں گے اور پھر منصف صاحب کی طرف مخاطب  
ہو کر یہ فرمایا کیوں منصف صاحب آپ ہی فرمائیں اگر کوئی دستاویز جعلی آپ کے  
ہاں آئے اور اسکا جعل کھلیا ہے خود مدعی اقرا جعل کرے یا اور کسی طریقہ سے اسکا جعلی  
ہونا ثابت ہو جائے تو قانون سرکاری اسکی نسبت کیا ہے اور آپ اس مقدمہ میں  
کیا فیصلہ فرمائیں گے مگر منصف صاحب نے بطور اعلان کچھ نہ فرمایا تبسم کرتے رہے ہاں  
بعض صاحبوں سے سنا کہ منصف صاحب نے یہ فرمایا کہ دعوے ڈسمس دستاویز  
مسترد مدعی اور گواہوں کو چودہ چودہ برس کی قید۔ شاید یہ بات منصف صاحب  
نے اپنے پاس کے صاحبوں سے فرمائی ہو اور اُس وقت آوروں نے سنی ہو اور بعض کا  
یہ قول ہے کہ یہ بات موتی میاں صاحب یا مولوی عبدالحی صاحب نے فرمائی مگر راقم  
حروف نے دونوں صاحبوں سے نہیں سنی پر جس کسی نے کہی انصاف کی بات کہی  
ہاں ایک اور بات اپنی سنی ہوئی ہو وہ یہ کہ جس شب کو چاندا پور سے شاہجہاں پور آئے  
اسکی صبح کو راقم حروف مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا اور واقعہ



چاند پور کے متعلق ہی باتیں ہو رہی تھیں جو ایک صاحب قوم کے مسلمان مولوی صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے انداز ملاقات سے یہ معلوم ہوا کہ مولوی صاحب کے آشنائوں میں سے ہیں اُس ذکر میں ذکر انہوں نے یہ بھی کیا کہ منصف صاحب یہ فرماتے تھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر بیان کر رہے تھے جو میں بھی اُن کو غلط میں پہنچ گیا جگو وہ تقریر نہایت پسند آئی اسکے بعد انہوں نے پادری کو تو ایسا ذلیل کیا کہ غیرت ہو تو منہ نہ دکھائے اور پسٹے اُنکو نہیں جانتا تھا اور وہ مجھ کو نہیں جانتے تھے خدا جانے انہوں نے مجھ کو کیسے پہچان لیا جو بار بار میری طرف مخاطب ہو کر یہ کہتے تھے منصف صاحب آپ ہمارے حکم پر آپ اُوروں کے مقدمے فیصل کرتے ہیں ہمارا مقدمہ بھی آپ ہی فیصل کر دیجئے قصہ پادری صاحبوں کو مولوی منصور علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کی باتوں کا جواب نہ آیا ادھر وقت مغرب بھی آگیا تھا اسلئے جلسہ برخاست ہوا مگر اُن دو بار کے بعد جنکا مذکور ہو چکا پادری محی الدین پھر نہ اُٹھے ایک بار کیقدر ادا وہ بھی ہوئے مگر اور پادری اُنکی طرف گھورنے لگے اور اُنکا گھورنا بجا تھا انہیں کی بدولت پادریوں کو یہ نہ اُٹھانی پڑی اسلئے بطور طرافت مولوی منصور علی صاحب نے اُسوقت پادریوں سے یہ کہا دیکھنا پھر اُنکو مت کھرا کرنا نہیں پھر سیطرح فضیحت کرائینگے یہی ہنود انہیں ہر کوئی صاحب اس جلسہ میں اول سے آخر تک بولا بھی نہیں خیر وقت غروب آفتاب جلسہ برخاست ہوا اہل اسلام شادانِ فرحاں اپنی خود گاہ پر آئے بعد مغرب مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی منصور علی صاحب غیرہ خیمہ میں بیٹھے ہوئے تھے کسی نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ بوجہ تنگی وقت اُس عرض کا جواب رہ گیا جو پادری محی الدین نے بدستاور درود شریف رسول الصلح کی فضیلت پر کیا تھا اگر آپ اُسکا جواب بیان کرتے تو کیا بیان کرتے مولوی صاحب نے کہا پادری محی الدین کا یہ اعتراض رسول الصلح کی فضیلت پر بوجہ شبیہ حضرت ابراہیم جو درود شریف میں واقع ہوا رہیں ہو سکتا کیونکہ شبیہ کا افضل ہونا تشبیہات مجازی میں ضرور ہے تشبیہات حقیقی میں ضرور نہیں بلکہ تشبیہات

ہو توفیقی  
س ایک  
خدمات  
متلع  
اعتبار  
تھے  
صف  
میں  
بھی  
اطب  
کے  
جلی  
میں  
ہاں  
اوز  
ب  
نہ کا  
اقر  
ہی  
تے  
ع





ضرور نہیں علیٰ ہذا القیاس یوں کہہ سکتے ہیں جیسا آفتاب یسی دھوپ جیسا چاند یسی چاندنی  
 جیسا تخم یسی ہی شاخ و برگ جیسا درخت ویسا ہی پھل سو اس طرح درود شریف میں بھی خیال  
 فرمایا کیے تفصیل اس اجمال کی یہ ہر کہ جیسے درویشی اور طریقت کے سلسلے متعدد ہیں ایسی ہی نبوت  
 کے بھی سلسلے متعدد ہیں حضرت ابراہیمؑ اور حضرت اسمعیلؑ اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ایک سلسلہ میں  
 ہیں یہ سلسلہ حضرت ابراہیمؑ سے چلا اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گیا اور حضرت یعقوبؑ  
 اور انکی اولاد حضرت موسیٰؑ ایک سلسلے میں ہیں یہ سلسلہ حضرت یعقوب علیہ السلام سے  
 چلا اور دوز تک چلا گیا مگر سلسلہ اول میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کو بمنزلہ تخم سمجھئے اور  
 حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بمنزلہ درخت کامل سمجھئے جس میں شاخ و برگ پھول پھل سب جو  
 ہوں علیٰ ہذا القیاس سلسلہ ثانی میں حضرت یعقوب علیہ السلام کو مہتر تخم اور حضرت  
 موسیٰ علیہ السلام کو بمنزلہ درخت کامل خیال فرمائیے اور پھر فرمائیے کہ باوجود امکان  
 صحت تشبیہ تساوی کیونکہ لازم آتی ہے اور حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کس طرح  
 ہاتھ سے جانی ہے۔ اور دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر فرض کیجے کوئی شخص ایک ماشہ کنڈن  
 سونا لیکر ہزار من سونا خریدنا چاہے اور ماشہ بھر کنڈن سونے کو دکھلائے اور یہ کہے  
 ایسا خریدنا منظور ہے تو یہ تشبیہ تو صحیح ہوتی ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہوتے کہ ماشہ بھر اور  
 ہزار من برابر ہو گئے جتنے ہزار من والے کو عزت اور ثروت حاصل ہو اتنی ہی ماشہ بھر  
 والے کو بھی ثروت اور عزت حاصل ہے بلکہ یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس قسم کا ہوا اس نوع  
 کا ہو غرض تشبیہ فی النوع مراد ہوتی ہے اور اس وجہ سے تساوی نوعی ضرور ہے مگر  
 تساوی نوعی کو یہ لازم نہیں کہ مراتب شخصی بھی برابر ہو جائیں جو ہزار من والے کا افضل  
 ہونا اور ماشہ بھر والے کا کمتر ہونا لازم نہ آئے ایسے ہی درود شریف میں صلوات  
 ابراہیمی کو نمونہ سمجھئے اور تشبیہ فی النوع مراد لیجئے اور جیسے ہزار من والا ماشہ بھر  
 والے سے افضل ہوتا ہے ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابراہیم علیہ السلام سے افضل

و زیادہ  
 نہیں  
 تہی کو کہ  
 ہی ہونا  
 سے

داوی  
 کے  
 بین  
 ہاتھ

ب  
 س  
 سیکے  
 نئے

ب  
 ل  
 جا  
 بنی  
 بر

۱۱۸

سمجھئے اسی اثنا میں منشی پیارے لال صاحب تشریف لے آئے اور مولوی محمد قاسم صاحب  
 یہ فرمانے لگے کہ بعد مغرب پادری اسکاٹ صاحب غیر ہم بھی آپہنچے اور گفتگوئے متعلق  
 شرائط منکر یہ فرمانے لگے کہ درس کے لئے ایک گھنٹہ سے کم نہونا چاہئے اس باب میں  
 مسلمانوں کی رائے ٹھیک ہے کیونکہ ایک گھنٹہ سے کم میں کوئی کیا بیان کر سکا اسلئے پادری اس  
 صاحب وغیرہ نے مجھ کو بھیجا ہے کہ آپ جو درس کے لئے ایک گھنٹہ تجویز کرتے تھے اب ہم بھی  
 وہی تجویز کرتے ہیں اس پر مولوی صاحب نے فرمایا اب ہر کوئی منظور نہیں ہوتے تین گھنٹہ تک  
 مغز زنی کی اور ہزار سنت پادری صاحب سے عرض کیا کہ کم سے کم ایک گھنٹہ درس کے  
 لئے رکھئے مگر پادری صاحب نے اپنے سنی اب پادری اسکاٹ صاحب نے کہا تو ہم سے کہتے  
 ہیں کہ اچھا ایک ہی گھنٹہ سہی ہم پادری صاحب کے محکوم نہیں پادری صاحب اس میلے  
 کے حاکم نہیں کہ جو وہ چاہیں سو ہو اسکے بعد منشی صاحب مولوی صاحب نے یہ کہا کہ ہم کو  
 ایک گھنٹہ سے انکار نہیں پر پادری صاحب کو ذرا شرمانا بھی چاہئے مجھ کو انکا شرمانا  
 منظور ہو اول انکو شرم کر پھر اجازت دیجائیگی پھر مولوی صاحب نے منشی صاحب کے کہا کہ  
 اب شاید پادری صاحب یہ بھی درخواست کریں کہ پادری اسکاٹ صاحب بھی منظرہ  
 کرنیوالوں میں داخل کئے جائیں اور وہ جو آج پانچ پانچ آدمی گفتگو کے لئے مقرر ہوئے  
 تھے اور انکے نام معین ہو گئے تھے وہ شرط بھی ترمیم کی جائے منشی صاحب نے کہا کہ ہاں  
 اس بات کے بھی خواستگار ہیں اور اسکے ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اہل اسلام چاہیں  
 وہ بھی کسی اور کو شامل کر لیں ہر چند یہ بات عین مطابق رائے مولوی صاحب تھی کیونکہ  
 مولوی محمد علی صاحب بھی بعد مغرب ہی تشریف لائے تھے۔ اور بوجہ کمال علمی  
 مولوی صاحب موصوف مولوی محمد قاسم صاحب اور تمام مناظرین اہل اسلام کو یہ  
 آرزو تھی کہ انکا نام بھی مناظرین میں داخل کیا جائے بلکہ بلحاظ تشریف آوری منشی اندرون  
 انکا مناظرین میں داخل ہونا ضرورت تھا بلکہ خاص اسلئے انکو تکلیف دی گئی تھی مگر تاہم بعض





چلے نہ جائیں اور آپ کے اخلاق سے اس بات کا اندیشہ نہیں علاوہ بریں آپ تو سب کی مان لیتے ہیں اور پادری صاحب کسی کی نہیں ملتے خیر منشی صاحب تو چلے گئے اور مولوی محمد قاسم صاحب اسی پس و پیش میں مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں تشریف لائے مولوی محمد قاسم صاحب کے خیمہ میں تشریف لیکئے باتوں باتوں میں موتی میاں صاحب مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمانے لگے پنڈت دیانند سرتی اور منشی اندر من آپ کے اور مولوی منصور علی صاحب کی بہت تعریف کرتے تھے اور آچے نوجوانوں کی تقریر اور علم کے بہت تلمح تھے۔ بعد اسکے موتی میاں صاحب نے مہاں نوازی کو کام فرمایا خاطر و تواضع سے سب مکلف کھانا کھلایا ناز و عشا سے فارغ ہو کر ہر ایک کو سونے کی سوچھی مگر علاوہ ساکنان شاہجہاں پور و نواح شاہجہاں پور۔ دیوبند۔ میرٹھ۔ دلی۔ خوجہ۔ سنبھل۔ مراد آباد۔ رامپور۔ بریلی۔ تھہر تک سے بعض بعض شایق تشریف لائے تھے اور سب ملکر ایک مجمع کثیر ہو گیا تھا اسلئے وہ خیمہ جو موتی میاں صاحب نے خاص باہر کے مہانوں کے لئے حسب اسناد مولوی محمد قاسم صاحب کے نصب کر دیا تھا کافی نظر نہ آیا اور ادھر موسم کی یہ کیفیت کہ شب کو کسی دن کم کسی دن زیادہ سردی ہوا کرتی تھی۔ اس روز اتفاق سے زیادہ سردی تھی پھر اس پر جنگل کی ہوا دیا کا کندہ شب کا وقت اور درختوں کی آڑ اور خیمہ کے سایہ کے سوا اور کوئی بچاؤ نہ تھا سردی کو گیا سمجھ کر ساماں سرمائی اکثر صاحب ساتھ نہ لائے تھے مولوی محمد قاسم صاحب کو آؤروں کا فکر ہوا موتی میاں صاحب کی خدمت میں جا کر یہ سب ماجرا بیان کیا اور یہ کہا کہ آپ کے مہان بکثرت ہیں وہ خیمہ جو آپ نے مہانوں کے لئے کھڑا کر دیا تھا کافی ہوا اب بجز اسکے چارہ نہیں کہ آپا جازت دیں جن صاحبوں کو جائے نہ ملے وہ آپ کے خیمہ میں آرام کریں مگر موتی میاں صاحب کے اخلاق کریمانہ اور مہاں نوازی کی کیا تعریف کیجئے سنتے ہی کمال اخلاق یہ فرمایا مولوی صاحب یہ بات آج آپ کے پوچھنے کی نہیں آج تو میں آپ سے پوچھوں تو بجا ہی کہ میں کہاں سوؤں؟



مگر اتنی مہلت دیجے کہ جو صاحب باقی ہیں وہ کھانا کھالیں۔ القصہ کچھ یہاں کچھ وہاں  
جہاں کسیکو جگہ ملی سر رکھ کر پڑ گیا صبح ہوتے ہی پھر وہی ذکر و فکر تھا جو اتنے میں ساڑھے سات بج گئے۔

### کیفیت جلسہ روز دوم

ساڑھے سات بجتے ہی گفتگو کرنے والے اور سننے والے سب میدان مناظرہ میں اکٹھے  
ہوئے اہل اسلام بھی لبہم اللہ کر کے پہنچے جب سب اپنی اپنی ٹھکانے پر بیٹھ گئے تو اس وقت  
پادری نولس صاحب غیرہ نے مولوی محمد قاسم صاحب اس بات کی درخواست کی کہ وقت عظم  
بڑھا دیا جاوے اور آج ہماری طرف سے پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے مولوی صاحب نے  
فرمایا اکل ہم بہ ہزار منت آپ سے اس بات کے خواستگار رہی کہ کم سے کم درس کے لئے ایک گھنٹہ  
عنایت کیجے ہماری التماس اور عجز و نیاز پر تو آپ نے نظر نہ فرمائی آج اگر کسی کے کہنے سننے سے  
اپنا نفع نظر آیا تو آپ ہم سے اسی بات کے خواستگار ہوتے ہیں جسکا ہم سے انکار کر چکے ہیں جو  
ہو چکا سو ہو چکا اب کیا ہوتا ہو نہ وقت مقرر میں تبدیل ہو سکتی ہو نہ پادری اسکاٹ صاحب  
درس کی اجازت ہو سکتی ہو یہ بات وقت تجویز شرائط کے ساتھ گئی اب کچھ نہیں ہو سکتا ورنہ  
اسکی یہ معنی ہو کر کہ ہم باوجودیکہ رکن مباحثہ میں مباحثہ کے حساب کا اہل عدم ہیں جو کچھ ہوتے آپ  
ہی ہو کر اسپر پادری نولس صاحب نے فرمایا آپ پادری اسکاٹ صاحب ڈرتے ہیں  
مولوی صاحب نے فرمایا میں تو خدا کی عنایت سے پادری اسکاٹ صاحب کے استاد ہوں  
انہی نے بھی نہ ڈروں بلکہ انشاء اللہ تعالیٰ تمام پادری بھی اکٹھے ہو جائیں تو نہیں ڈرتا مجھ کو  
فقط یہ جملانا تھا کہ بات کو مقرر کر کر اگر کون قائم رہتا ہو اور کون پھر جاتا ہو ہمارا تو یہ قول  
ہو کہ گھنٹہ ڈیرہ گھنٹہ دو گھنٹے جس قدر چاہیں آپ درس کے لئے وقت مقرر کریں جس کو چاہیں  
درس کے لئے تجویز کریں ہم ہر طرح سے موجود ہیں پر آپ کی طرف سے پادری اسکاٹ صاحب  
داخل مناظرین کیے جاتے ہیں تو ہم جناب مولوی محمد علی صاحب کو شامل کرینگے۔ مگر ایسا

یاد پڑتا ہو کہ گفتگو ہو ہو اگر تینوں فریق کی رضا سے یہ بات مقرر ہوئی کہ آدھا گھنٹہ درس کے لئے رہے اور دس دس منٹ اعتراض و جواب کے لئے دیئے جائیں اسی اشارہ میں یہ جھگڑا بھی ہوتا رہا کہ اول کوین کھڑا ہو مولوی محمد قاسم صاحب نے چند بار فرمایا کہ اگر آؤر صاحب اول کھڑے ہونیسے گھبراتے ہیں تو مجھ کو اجازت ہو کہ میں اول کھڑا ہوتا ہوں جب ہر مرحلے پر چکا تو پادری صاحب نے اور بڑی کھائی کیا فرماتے ہیں اُن سوالات میں سے جو منشی پیارے لال کی طرف سے پیش ہوئے اول سوال چہارم میں گفتگو ہونی چاہیے مولوی محمد قاسم صاحب نے فرمایا اگر لحاظ اثبات و تحقیق نہ ہو تو جیسا ہم کل عرض کرتے تھے اول ذات باری میں گفتگو ہو کہ ہر باہنیں اور ہر تو ایک ہی یا متعدد دیکھ صفات باری میں گفتگو ہو کہ صفات مخصوصہ ذات خالق کیا کیا ہیں اور کون کونسے صفات اُس میں پائے جاتے ہیں کونسے نہیں پائے جاتے پھر تجلیات جناب باری میں گفتگو ہو یعنی جیسے آئینہ وغیرہ میں آفتاب وغیرہ کی جلوہ افروزی ہوتی ہو خدا کی جلوہ افروزی کس کس چیز میں اور کہاں کہاں ممکن ہو اُسکے بعد نبوت میں گفتگو ہو کہ انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہو کہ نہیں اور کون ہو کون نہیں اُسکے بعد احکام میں مباحثہ ہو کہ کونسا حکم اصول مذکورہ پر منطبق ہو سکتا ہو اور کونسا حکم منطبق نہیں ہو سکتا اور کونسا حکم قابل تسلیم ہو کونسا نہیں اگرچہ بروئے انصاف بعد ثبوت نبوت شخص معین و صحت روایت عقل نار سے احکام کی پھلائی بُرائی کی تفتیش امر لا طائل بلکہ نازیبا ہو کیونکہ عقل سے یہ کام ہو سکتا تو انبیاء علیہم السلام کی ضرورت ہی کیا تھی اور نبی کا کہنا واجب التسلیم ہو گا تو پھر جو کچھ وہ فرمائیں برسرِ چشم ہر حال اگر اثبات و تحقیق مذہب پر نظر ہو تو ترتیب عقلی یہ ہو جو ہم نے کل عرض کی اور اگر اثبات مذہب ہی کچھ بحث نہیں منشی پیارے لال صاحب ہی کے فرمانے کا اتباع ہو تو جو ترتیب انکی تجویز کی ہوئی ہو اُسکے موافق کام کیا جائے یا اینہم ہم اس پر بھی راضی ہیں اگر پینڈت صاحب وغیرہ مناظران ہندو راضی ہو جائیں غرض اہل اسلام کی طرف سے کسی امر میں یہ اصرار نہیں



ہوا کہ یوں ہوویں نہو مگر ہندوؤں اور عیسائیوں کی طرف سے دربارہ سوالات اور  
 تعین اوقات البتہ اصرار رہا ہندوؤں نے جو سوالات مذکورہ کی نسبت اصرار کیا اور  
 درس کے وقت کے بڑھانے پر راضی نہوئے تو اُسکی یہ وجہ تھی کہ حسب بیان بعض معتبرین  
 سوالات مذکورہ پنڈت دیانند کے تجویز کئے ہوئے تھے گو بظاہر سائل ہنسی پیار سے لال  
 تھے چنانچہ سوالات خود کہے دیتے ہیں کہ کس نے تجویز کئے اور ظاہر ہو کہ جو شخص خود سوالات  
 تجویز کر لگا اور وہ بھی اسطور پر کہ ایک ہفتہ پہلے سے اسی کام کے لکھ آیا ہوا ہو اُسکو ان سوالات  
 کے جواب میں کچھ دقت نہیں ہوتی ہاں جو شخص پہلے سے بے خبر ہو اس قسم کا سامان کتب  
 اُسکے ساتھ نہو اُسکی دشواری دیکھنی چاہیے اور یہی وجہ معلوم ہوتی ہے کہ اُنکو افزایش  
 دقت اول اول انکار رہا یہ سمجھا ہوگا ہم تو سمجھے سمجھائے ہوئے ہیں جو کچھ ہوگا جھٹ پٹ  
 بیان کر دینگے پر جو شخص پہلے سے بیخبر ہو وہ اگر کچھ بیان بھی کر تا ہو تو بدقت اور بدیر بیان  
 کرتا ہو یا ایسہ عجیب نہیں پنڈت صاحب کو یہ بھی خیال ہو کہ پادری لوگ تو فلسفہ اولیائیت  
 سے بے خبر ہی ہوتے ہیں رہا اہل اسلام انہیں اگرچہ ان علوم کو ایسا جانتے ہیں کہ عالم میں  
 باد کوئی نہیں جانتا مگر جو صاحب پادریوں کے مباحثہ کا شغل رکھتے ہیں صاحب اکثر ان  
 علوم سے بے برہ ہوتے ہیں وہی صاحب تشریف لائے ہونگے ان سوالات کے جوابوں میں  
 خواہ مخواہ رہ جائیں گے ہاں اور قسم کے سوالات پیش کئے گئے تو پھر اہل اسلام سے باری  
 جیتنی البتہ امر محال ہے علاوہ بریں جلسہ سال گزشتہ میں اہل اسلام کی طراق پراق کی گفتگو  
 کے افسانے سنے ہوئے تھے اسلئے یہ چال چلنی مناسب سمجھا اور پادری نو اُس صاحب  
 وغیرہ جو ان سوالوں پر اڑے ہوئے تھے تو اُسکی دو وجہ معلوم ہوتی ہیں ایک یہ کہ مولوی  
 محمد قاسم صاحب نے جو روز اول دربارہ تغیر سوالات بطور مشاغل البتہ بہت کچھ کہا سنا  
 تو وہ بھی مثل پنڈت صاحب شاید یہ سمجھے کہ ان سوالوں کے جواب میں یہ لوگ عاری  
 ہیں انہیں سوالات میں گفتگو ہو تو بہتر ہے ہکو جواب آئے کہ نہ آئے پر کسی طرح سینہ سے

سال گزشتہ کا داغ جاے پار سال کا اہل اسلام کا غلبہ کسی طرح خاک میں ملجائے گو ہم بھی  
 لاجواب رہیں مگر اس مجمع میں ہجو کوئی کہے گا تو بعد ہی میں کہیں گے اہل بدنام ہونگے تو اہل  
 اسلام ہی ہونگے ۵ شام کہ از قبیل دامن کشاں گزشتہ بدگوشت خاک ماہم برباد رفتہ شدہ  
 یہ نہ سمجھے کہ مولوی محمد قاسم صاحب کا التماس خدا جانے کس غرض سے ہو دوسرے وقت تک  
 انکو یہ بھی بھروسہ تھا کہ پادری اسکاٹ صاحب علم معقول میں یکتا ہیں رسالہ منطق کی  
 تصنیف پر سرکار سے پانسو روپیہ انعام پانچکے ہیں شام تک وہ آجائیں گے آج جوں توں  
 دن کو ٹلاؤ چنانچہ ہی ہوا کہ روز اول اصرار اور انکار ہی میں وقت جلسہ گذر گیا اور گفتگو نہ  
 ہونے پائی مگر شام کو پادری اسکاٹ صاحب تشریف لائے تو سوالات کو نکر گھیرائے اسلئے  
 اس بات کے مستعدی ہوئے کہ سوال چہارم میں اول گفتگو ہو اور دوبارہ وقت درس اگرچہ  
 پادری نولس صاحب نے غالباً بھلاؤ وسعت تقریر مناظران اہل اسلام جو سال گزشتہ میں دیکھ چکے  
 تھے بہت کچھ تنگی کرنی چاہی چار منٹ سے بدشواری میں منٹ پڑائے اور باوجودیکہ ان کو یہ  
 یاد دلایا گیا کہ سال گزشتہ میں آپ باوجود اصرار اہل اسلام پندرہ منٹ سے زیادہ نہ بڑھے  
 اور پھر خود اپنے درس کے وقت آپکو مولوی محمد قاسم صاحب سے پندرہ منٹ کے بعد اور  
 پندرہ منٹ کی اجازت لینے پڑی اس تجربہ کے بعد بھی آپ وہی کہے جاتے ہیں انھوں نے  
 ایک نہ مانی لیکن پادری اسکاٹ صاحب کو اپنے دن بھی نظر آئے اسلئے باوجود تقرر شرائط  
 شرط وقت میں ترمیم کی تدبیر کے درپے ہوئے کمی سے زیادتی کی طرف آئے مگر اہل اسلام  
 کی طرف سے روز اول تو دوبارہ شرائط کچھ تکرار ہوا اور سوالات میں اسلئے کہ مطلب اصلی یعنی  
 تحقیق مذہب ہاتھ آئے حاضران جلسہ جو اکثر اسی امید میں آئے ہیں محروم نہ جائیں علاوہ بریں  
 اس قسم کی باتیں جو مکہ اکثر کانوں میں پڑتی رہتی ہیں ہر کوئی سمجھ سکتا ہے جو باتیں کبھی مٹتی  
 بھی نہیں انکو کون سمجھے گا اور یہ بھی احتمال ہے کہ اسطور سے دوسروں کی نسبت اپنی  
 درمانگی اور عجز کا ایہام منظور ہو تاکہ اس بناء پر حریف تو مغرور ہو جائے اور حاضران جلسہ کو



اُن سے کچھ امید نہ رہی پھر اُسکے بعد حریف کو پچھا اُتو زیادہ لطف ہوگا اور سب کو یاد رہیگا  
مگر آخر کار بایں خیال کہ مبادا حاضرانِ جلسہ کو گریز کا وہم ہو اور پادری لوگ اور پنڈت  
لوگ یہ کہتے پھریں کہ اہل اسلام گریز کر گئے مولوی محمد قاسم صاحب نے یہ فرمایا کہ ہم ہر طرح سے  
آئادہ میں پنڈت صاحب کو راضی کر لیجے مگر پنڈت صاحب راضی نہ ہوئے آخر کار منشی  
پیارے لال کی رائے پر منحصر رکھا گیا مگر اُنھوں نے بھی اُس وقت پنڈت جی ہی کی سی کہی۔  
یہ کہا کہ میری رائے میں بھی یہی ہے کہ گفتگو ہو تو حسب ترتیب سوالات ہوا سنلئے پادری صاحب کو  
مجبور ہونا پڑا اور یہ کہا کہ میں کل بعد شام آیا تھا جیسا اُن بھائیوں نے مجھ سے یہ کہا کہ کل تم کو پل  
چہارم کا درس دینا پڑیگا میں نے اُسی سوال کو دیکھ بھال سوچ سمجھ رکھا تھا مگر جب آپ صاحب نہیں تھے  
تو مجبوری میں اسی سوال کا درس دیا ہوجا اُن سوالات میں اول یہ سوال یہ تھا۔ خدا نے دنیا  
کو کب پیدا کیا اور کاہیے پیدا کیا اور کیوں پیدا کیا غرض اس سوال کے جواب دینے کے لئے پوری  
اسکاٹ صاحب اُس چوکی پر تشریف لائے جو گفتگو کر نیوالوں کے لئے بیچ میں بچھائی گئی تھی اور یہ فرمایا  
سائل جو یہ پوچھتا ہے کہ خدا نے دنیا کو کاہیے سے پیدا کیا اس کا جواب تو یہ ہے کہ نیستی ہی پیدا کیا اپنی قدرت  
سے پیدا کیا۔ اپنے ارادے سے پیدا کیا۔ اور یہ جو وہ پوچھتا ہے کہ کب پیدا کیا یہ بات قابل سوال نہیں  
اس سے بندہ کو کیا مطلب ہے کہ کب پیدا کیا جو اسکی تحقیق کیجئے غرض مباحثہ مذہبی سے اسکو کچھ  
تعلق نہیں اور نہ کتب مذہب کی روش سے اسکا ثبوت ہو سکتا ہے البتہ مؤرخین اسیں کچھ لکھتے ہیں  
سو اُن کے اقوال خود مختلف ہیں مگر اتنی بات یقینی ہے کہ عالم کے وجود کے لئے ایک ابتدا ہی رہی یہ بات  
کہ کیوں پیدا کیا اسکا جواب یہ ہے کہ اسکا خوشی جو اُسکے جی میں آیا اُس نے کیا عالم کے بنانے میں اُسکا کچھ  
نفع نہیں اگر ہوگا تو کسی اور ہی کا نفع ہوگا خلاصہ جواب پادری صاحب تو اتنا ہی ہے اگرچہ الفاظ  
اتنی کچھ تھے کہ ایک وقت وسیع پادری صاحب نے اُنکے بیان میں حرف کیا پھر پادری صاحب نے فراموش ہو کر  
کرسی پر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ پادری صاحب مطلب سوال ہی  
نہیں سمجھے سائل کا یہ مطلب نہیں کہ موجود ہونے سے پہلے معدوم تھا یا نہ تھا یا خدا نے

جو عالم کو پیدا کیا تو اسکے بنانے میں قدرت سے یا کسی اور آگے سے کام لیا اگر یہ مطلب ہوتا تو البتہ پادری صاحب کا یہ جواب مطابق سوال ہوتا سائل کا یہ مطلب معلوم ہوتا ہے کہ مادہ عالم کیا ہے خداوند عالم نے عالم کو کس مادہ اور کس اصل سے بنایا یہ کہہ کر منشی پیارے لال اور لالہ مکتا پر شاد و غیر ہم کی طرف متوجہ ہو کر استفسار مطلب سوال کا ارادہ کیا ہی تھا جو لالہ مکتا پر شاد نے کہا لہ ہاں صاحب یہی مطلب ہے جو آپ نے بیان کیا اسکے بعد مولوی صاحب نے فرمایا کہ جب پادری صاحب مطلب سائل ہی نہیں سمجھے تو انکا جواب سراسر لغو ہو گیا سوال از آسمان جواب از لیماں اسی کو کہتے ہیں۔ ہاں جواب سوال ہم بیان کرتے ہیں حاضران جلسہ متوجہ ہو کر سنیں عالم کو خداوند عالم سے ایسی نسبت سمجھئے جیسے دھوپ کو آفتاب سے نظر آتی ہے جیسے آفتاب طلوع ہوتا ہے تو اسکے نور سے عالم منور ہو جاتا ہے اور غروب ہوتا ہے تو اسکا نور اسکے ساتھ چلا جاتا ہے اور وہ زمین و آسمان تیرہ و تاریک رہ جاتے ہیں ایسے ہی ارادہ ایجاد خداوندی سے مخلوقات موجود ہو جاتے ہیں۔ اسکے ارادہ فنا سے مخلوقات فنا اور معدوم ہو جاتے ہیں جیسے دھوپوں کا مادہ وہ نور آفتاب ہے جو اس سے بیکر دور و دور تک پھیلا ہوا ہے اور تمام زمیں و آسمان کو اپنے آغوش میں لئے ہوئے ہے ایسے ہی تمام مخلوقات کی ہستی کا مادہ خدا کا وہ وجود ہے جو تمام کائنات کو محیط ہے اور سب کو اپنے اندر لئے ہوئے ہے جیسے دھوپوں کی روشنی کی اصل آفتاب کا نور مذکور ہے اور دھوپوں کے اشکال مختلفہ مریخ مثلث منخرف دائرہ وغیرہ موافق تقطیعات صحن و روشندان وغیرہ

لہ مخلوقات کا قبل پیدائش معدوم ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو جو ثبوت سوال الی علی نہ القیاس خالق کا متناہی اور صاحب قدرت ہونا بھی برہم ہی ہو بھی لائق استفسار نہیں البتہ مادہ عالم ایسی چیز ہے کہ اسکی حقیقت پر کسی کو معلوم نہیں اسلئے مولوی صاحب نے فرمایا تھا کہ مطلب سائل وہ نہیں جو پادری صاحب سمجھے بلکہ مطلب سائل اور ہی کچھ ہے نہ نکلے کہنے کو تو منشی پیارے لالہ میٹ کے باب میں زیادہ شہرہ تھے مگر دیکھئے بھالنے سے ہوں معلوم ہوتا تھا کہ لالہ مکتا پر شاد بھی شریک ہمت ہیں ۱۲۱



اُس پر عارض ہو جاتے ہیں ایسے ہی مخلوقات کی مستی اور وجود کی اصل تو خدا کا وجود مذکور ہے  
 پر اشکال مختلفہ مخلوقات جنکے وسیلہ سے ایک دوسرے سے تیز کر سکتے ہیں موافق علم خداوندی  
 اُس پر عارض ہو جاتی ہیں غرض جیسے کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والوں کی حرکت تو ایک  
 ہوتی ہے پر کشتی اور کشتی میں بیٹھنے والے باہم متاثر ہوتے ہیں کشتی اور ہے اور کشتی نشین  
 اور پھر میں اور ہوں اور تم اور ایسے ہی خداوند عالم اور عالم کا وجود تو واحد ہے  
 پر خدا اور ہے اور عالم اور ہے میں اور ہوں اور تم اور ہو غرض جیسے نور فکور اور حرکت  
 مذکور دونوں طرف منسوب ہے آفتاب اور کشتی کی طرف انتساب صدور اور انتساب اولیٰ اور  
 ذاتی اور حقیقی ہے اور زمین اور کشتی نشین کی طرف انتساب قیوم اور انتساب ثانوی اور  
 عرضی اور مجازی ہے ایسے ہی وجود واحد دو طرف منسوب ہے خدا کی طرف تو نسبت صدق  
 اور ذاتیت اور حقیقت اور اولیت ہے اور عالم کی طرف نسبت وقوع اور عرضیت اور  
 مجازیت اور ثانویت ہے جیسے دھوپوں کی شکلیں مریح ہوں یا مدور مثل نور آفتاب  
 کی طرف سے صادر ہو کر اور انہیں سے نکلا نہیں آتیں اور اسلئے مثل نور اسکی عطا اور  
 اسکا فیض اور اسکی صفت نہیں بلکہ یوں کہتے ہیں کہ آفتاب کے سبب پیدا ہو گئی ہیں  
 آفتاب طلوع نہوتا تو یہ شکلیں پیدا نہوتیں ایسے ہی حقائق مخلوقات یعنی انکی اشکال  
 میزہ خواہ ظاہرہ ہوں جیسے حقائق اجسام یا باطنہ جیسے حقائق ارواح مثل وجود  
 خدا کی ذات سے صادر ہو کر اور اس سے نکلا نہیں آتیں جو انکو فیض خداوند عالم اور  
 عطا خداوند عالم اور صفت خداوند عالم کہتے ہیں بلکہ خداوند عالم کی ذات کے بدولت یہ  
 تمام حقائق پیدا ہو گئے ہیں اگر وہ ارادہ ایجاد نکرتا تو یہ کارخانہ پردہ عدم سے جلوہ گاہ  
 وجود میں نہ آتا اس صورت میں حقائق کی بھلائی برائی خالق کی بھلائی برائی کا باعث  
 نہوگی وہ اشکال ہی بھلی بُری کہلائیں گی اسکی ایسی مثال ہے جیسے صفحہ کا غدو  
 دفتر میں پر کوئی خوشنویس بھلے اور بُرے حرف لکھ دے ظاہر ہو کہ وہ حرف ہی بھلا یا بُرا ہے

معلوم ہونگے کاتب اور خوشنویس اُنکے سبب بھلا یا برا معلوم ہوگا ایسے ہی حقائق ممکنہ  
 بھلائی یا بُرائی خدا کی بھلائی یا بُرائی کا باعث ہونگی وہ بھلائی اور بُرائی اُن حقائق تک ہی  
 رسائی بالجمہ حقائق ممکنہ خدا سے بھی مغایر اور باہم بھی مغایر البتہ مادہ حقائق مذکورہ وہ  
 وجود مشترک ہے جسکو خدا کی ذات سے وہ نسبت ہے جو آفتاب کی شعاعوں کو اُسکی ذات  
 سے نسبت ہوتی ہے مخلوقات اپنے وجود میں اُسکی ایسی ہی محتاج ہیں جیسی دھوپ میں اپنے  
 وجود میں شعاعوں کی محتاج ہیں یا سرائت آب گرم اپنے وجود میں حرارت آتش کی  
 محتاج ہے چنانچہ مخلوقات کے وجود کی ناپائنداری اور آمد و شد ہی اس بات پر دلالت کرتی  
 ہو کہ اُنکا وجود خانہ زاد نہیں مستعار ہے کسی ایسے کا فیض ہے جسکا وجود اُسکا خانہ زاد اور  
 اُسکی ذات کے ساتھ مثل حرارت آتش و نور آفتاب لازم و ملزوم رہتا ہے یہی بیانات  
 کہ خدا نے دنیا کو کب پیدا کیا اسکے جواب میں ہم بھی پادری صاحب ہی کے ہم صغیر  
 میں واقعی یہ بات از روئے مذہب قابل استفسار نہیں اگر قابل استفسار ہے تو یہ بات  
 ہے کہ کیوں بنایا روٹی کی نسبت یہ بات پوچھنا کہ کب پکی اور کب پکائی ایک امر لغو ہے  
 قابل استفسار ہے تو یہ بات ہو کہ روٹی کا ہے کے لئے پکائی جاتی ہے سو غرض پیدائش  
 عالم جو سوال اول کی تیسری شق ہے البتہ قابل استفسار اور لائق جواب ہے اسلئے ہم  
 بھی عرض کرتے ہیں مگر اول یہ عرض کرتے ہیں کہ پادری صاحب کا بہ نسبت غرض  
 پیدائش یہ کہنا کہ اُسکا خوشی یعنی خدا کی خوشی میں آیا عالم کو بنا دیا ایسی بات ہے کہ جسکو  
 بعد تنقیح مطلب پادری صاحب کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا اسکا حاصل تو یہ ہوا کہ عالم کے  
 پیدا کر دین کوئی غرض اور حکمت نہیں یوں ہی جو خوشی میں آیا کر لیا اگر یہ ہے تو یوں  
 کہو پادری صاحب نے خدا کے افعال کو بچوں کے افعال کے برابر کر دیا یہ شاں و پھول  
 کی ہوتی ہو کہ جو جی میں آیا کر لیا جی چاہا بیٹھ گئے جی چاہا کھڑے ہو گئے جی چاہا  
 کودنے لگے جی چاہا تھم گئے کھانے کجی چاہا کھا لیا سونے کجی چاہا سو رہے خدا کجا



اور یہ بات کجا اسکے افعال میں بھی حکمت نہ تو اور کس کے افعال میں حکمت اور مصالحت ہوگی اسکے بندوں میں تو یہ صفت ہو کہ جو کریں اسکے لیے کوئی نتیجہ مسج لیں کوئی حکمت اور مصالحت خیال میں بٹھالیں خداوند عالم میں یہ عمدہ بات کیونکر نہ ہوگی مگر یاں یہ مسلم کہ مطالب مقصودہ دو طرح کے ہوتے ہیں کبھی تو یوں ہوتا ہے کہ کرنے والا نتیجہ افعال اور مقاصد اعمال کا محتاج ہو جیسے بیمار طبیب کے نسخہ لکھوانے جاتا ہے تو اسکو اسکی حاجت ہوتی ہے اور کبھی یوں ہوتا ہے کہ افعال کا کرنا والا انکے نتیجہ کا محتاج نہ ہو بلکہ کوئی دوسرا محتاج ہو اور اسکی کارروائی مقصودہ ہو مثلاً اگر طبیب نسخہ لکھتا ہے تو بحیثیت طب طبیب کو اسکی حاجت نہیں ہوتی بلکہ دوسروں کی حاجت روائی مطلوب ہوتی ہے ایسے ہی خداوند عالم کو عالم کی پیدائش سے اُس قسم کا مطلب تو ہرگز مر کو ز خاطر نہیں جس کی نسبت اسکا محتاج ہونا لازم آئے کیونکہ محتاج ہوگا تو خدا ہی کیا ہوگا بلکہ خدائی کو یہ لازم ہو کہ تمام موجودات اپنے وجود میں اسکے محتاج ہوں چنانچہ ہم کل ثابت کر چکے ہیں کہ اسکے افعال میں حکمت ہوگی تو دوسری ہی قسم کی ہوگی چنانچہ عالم کے پیدا کر نیکی معنی بھی یہی ہیں کہ وجود اور لازم وجود سے اسکو سرفراز فرمایا یاں البتہ ان افعال میں جنہیں دوسری قسم کی حکمت ہو خاص اپنی ذات کے لیے بجز اعزاز و تعظیم اور کچھ نہیں ہوتا ہوتا ہو تو یہی ہوتا ہے بلکہ ضرور ہوتا ہے اسلئے یہ داد و دہش وجود و صفات وجود بھی جو خلاصہ ایجاد ہو کسی نہ کسی غرض کے لئے ہوگی وہ غرض کیا ہے عبادت و بندگی اور عجز و نیاز ہے جو اصل مطلوب خدا ہونا چاہیے یعنی اور جس صفت کو دیکھئے خدا کی ورگاہ میں اول موجود ہی اور کوئی عالم ہو تو وہ علیم ہی اور کوئی قادر ہے تو وہ قدیر ہی اسی کے علم و قدرت کا پر توہ ہی جو مخلوقات میں علم و قدرت نمایاں ہیں یعنی جیسے آئینہ میں عکس آفتاب اور پر توہ آفتاب نظر آتا ہے درحقیقت آئینہ میں کوئی نور نہیں ہوتا ایسے ہی مخلوقات میں بھی عکس و پر توہ خداوندی درحقیقت ممکنات

یہ چنانچہ عالم کے پیدا کرنے کے معنی بھی ہیں کہ جو لازم وجود ہے جسکو سرفراز فرمایا یاں اور نفع و عجز نہیں تو اور

میں نہ علم ہے نہ قدرت اسلئے اس قسم کی صفات تو مطلوب نہیں ہو سکتی کیونکہ یہ صفات تو خود اُسی کے دیے ہوئے ہیں مطلوب وہ چیز ہوگی جو اُسکے پاس نہ ہوگی ایسی چیز جو عبادت و عجز و نیاز اور کیا ہو سکتی ہے۔ یہی ایک ایسی چیز ہے جو خدا کے پاس نہیں خدا کی درگاہ میں اُسکا پتا نہیں مگر سارے عالم کا اس غرض سے مخلوق ہونا اس طرح پر ہے کہ سارا عالم انسان کے لئے ہو اور انسان اس کام کے لئے ہو اسوقت باقی عالم اور انسان کی ایسی مثال ہوگی جیسے کہا کرتے ہیں گھاس دانہ گھوڑے کے لیے اور گھوڑا سواری کے لئے مگر ظاہر ہے کہ اسوقت میں گھاس دانہ سے مطلب بھی وہی سواری ہوگی + علیٰ ہذا القیاس روٹی کھانے کے لئے ہوتی ہے اور لکڑی اُپلے روٹی کے لئے ہوتی ہے مگر سب جانتے ہیں کہ اسوقت لکڑیاں اور اُپلے بھی کھانے کے لئے مطلوب ہونگے اسلئے لکڑی اُپلے وغیرہ سبکے دام لگا کر کہا کرتے ہیں کہ کھانے میں اتنا صرف ہوا غرض جو چیز کسی چیز کا ساماں ہو وہ چیز اُسی حساب میں اور اُسی مد میں لکھی جاتی ہے اور اُسی ذیل میں شمار کی جاتی ہے مگر زمین سے آسمان تک جس چیز پر نظر پڑتی ہے انسان کے کار آمد نظر آتی ہے یہی انسان ان چیزوں میں سے کسی کے کام کا نہیں اعتبار نہ ہو دیکھ لیجئے زمین اگر نہ ہوتی تو کاہے پر تہمتی اور کاہے پر بیٹھتے کاہے پر سوتے کاہے پر چلتے پھرتے کاہے پر کھیتی کرتے کاہے پر مکان بناتے کاہے پر باغ لگاتے غرض زمین نہ ہوتی تو انسان کو جینا محال تھا اور انسان نہ ہوتا تو زمین کا کچھ نقصان نہ تھا علیٰ ہذا القیاس پانی نہ ہوتا تو کیا پیتے اور نہ پیتے تو کیونکر جیتے کاہے سے آنا گوندھتے اور کاہے سے سالن وغیرہ پکاتے کاہے سے کپڑے وغیرہ دھوتے کاہے سے نہاتے غرض پانی نہ ہوتا تو انسان کی زندگی مشوار تھی اور انسان نہ ہوتا تو پانی کا کیا نقصان تھا نہ ہوتا تو سانس کیونکر چلتا کھیتی وغیرہ کا کام کیونکر نکلتا یہ ٹھنڈی ہوائیں روح افزا کہاں سے آتیں غرض ہوا نہ ہوتی تو جان بڑا ہو جاتی ہم نہرتے تو ہوا کو کیا وقت پیش آتی اسی طرح اوپر تک چلے چلو سورج چاند ستارے



اگر نہ ہوتے تو دیکھنا بھالنا چلنا پھرنا ایک امر محال تھا انسان نہوتا تو نہ سورج کا نقصان  
 تھا نہ چاند و سورج کو کوئی دشواری تھی آسمان اور اسکی گردشیں نہوتیں تو یہ سائبانی  
 کون کرتا اور یہ گرمی جاڑے کے موسم کیونکر آتے اور انسان نہوتا تو نہ آسمان کا نقصان تھا  
 نہ گردشوں میں کوئی وقت تھی الغرض انسان کو دیکھئے تو زمین آسمان میں کسی کیلے کام کا  
 نہیں پر سوال کے جو چیزیں سب انسان کے کام کی ہر اس صورت میں اگر انسان خدا کے کام کا  
 بھی نہ ہوتا تو یوں کہو انسان سے زیادہ کوئی نکما ہی نہیں مگر تمہیں فرماؤ کہ اس دانش و کمال  
 اور اس حسن و جمال پر انسان کو کون نکما کہہ دینگا اگر انسان اس فضیلت مسلمہ اور شہورہ  
 پر بھی نکما ہے تو یوں کہو اُس سے زیادہ بُرا ہی کوئی نہیں اسلئے چار و ناچار یہی کہنا پڑیگا کہ  
 انسان خالق جہاں کے کام کا ہوا ایسی خوبی اور اس اسلوبی پر ایسے ہی بڑے کام کے  
 لئے ہوگا مگر ظاہر ہے کہ خداوند عالم کسی بات میں کسی کا محتاج نہیں پھر انسان سے محتاج  
 کا تو کیا محتاج ہوگا جسکی سب سے زیادہ محتاجی اسی سے ظاہر ہو کہ زمین سے لیکر آسمان  
 تک تمام عالم کی اسکو ضرورت ہو اسلئے یہی کہنا پڑیگا کہ اسکو بندگی اور عجز و نیاز کے لئے بنایا  
 ہوا کیونکہ یہی ایک ایسی چیز ہے جو خدا کے خزانہ میں نہیں مگر چونکہ یہ عجز و نیاز خدا کے مقابلہ  
 میں موافق تقریر بالا ایسا ہوگا جیسا طبیب کے سامنے بیمار کی منت و مساجت تو جیسے بیمار  
 کی منت و مساجت کا یہ ثمرہ ہوتا ہو کہ طبیب اسکے حال نزار پر مہربان ہو کر چارہ گری کرتا ہو  
 ایسے ہی انسان کی بندگی یعنی عجز و نیاز کی بدولت خداوند عالم اُسپر مہربان ہو کر  
 اسکی چارہ گری کیونکہ نہ کر یگا بہر حال تمام عالم انسان کے لئے ہو اور انسان عبادت  
 کے لئے ہو اسلئے جیسے بانیو جہ کہ گھوڑا سواری کے لئے اور گھاس و دانہ گھوڑے کے  
 لئے ہو تو گھاس دانے کو بھی سواری ہی کے لئے سمجھتے ہیں ایسے ہی بانیو جہ کہ انسان عبادت  
 کے لئے ہو اور تمام دنیا انسان کے لئے ہو تمام عالم کو بھی عبادت ہی کے لئے سمجھئے  
 غرض مقصود اصلی پیدائش عالم سے عبادت ہو جو سامان حاجت روائی بنی آدم ہو اپنی

فات  
 عبادت  
 رگاہ  
 سارا  
 سان  
 رری  
 +  
 ہیں  
 سلئے  
 ج  
 ایسی  
 ن کے  
 لچے  
 تے  
 ان  
 ہوتا  
 ہکا  
 لی مشا  
 غیرہ  
 ان ہو  
 ستار

حاجت روائی مقصود نہیں۔ اس قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو معاد  
 معینہ ختم ہو گئی اسلئے مولوی صاحب تو بیٹھے اور پنڈت صاحب کھڑے ہوئے مگر ہم نے  
 سنا ہو کہ منشی پیارے لال یا منشی مکتا پر شاو نے مولوی صاحب کی اس جواب کو سنکر  
 یہ کہا جواب اسکو کہتے ہیں یا یہ کہا جواب تو یہ ہوا مگر جو کچھ کہا جا کہ خیر مولوی صاحب تو  
 بیٹھے اور پنڈت دیانند صاحب موقع گفتگو پر تشریف لائے اور اپنے محاورات میں کچھ  
 فرما شروع کیا مگر چونکہ انکی زبان میں الفاظ سنسکرت بہت لے ہوئے تھے بلکہ اکثر جملے  
 کے جملے سوائے کے کام وغیرہ حروف ربط کے سنسکرت میں ہوتے تھے تو سوائے دو چار  
 آدمیوں کے حاضران جلسہ میں سوائے کے مطلب کو کوئی نہ سمجھا ہوگا ہاں ایک دو بات اس قسم کی  
 سمجھ میں آئیں کہ جیسے کہا مگر ادغیرہ برتن بتاتا ہو تو اول گارا ہونا ضرور ہے گارا نہ تو پھر  
 برتن نہیں بن سکتا ایسے ہی خدا نے جو اس عالم کو بنایا تو اسکا مادہ پہلے ہی سے ہونا چاہیے  
 وہ بھی مخلوق ہو تو پھر عالم کا بنانا ایسا ہوگا جیسا بے گادے برتن بنائے غرض مادہ عالم  
 قدیم ہی اور پھر قدیم سے عالم کا وجود ہو اور ہمیشہ ایسا ہی چلا جائیگا اور جیسا کہ پادری صاحب  
 کہتے ہیں کہ قدرت الہی سے نیت سے ہست ہوا یہ بات معقول نہیں کیونکہ نیت کوئی چیز  
 نہیں اُس سے کوئی چیز پیدا نہیں ہو سکتی مگر ان دو ایک بات کے سوا اور کچھ کسی کی  
 سمجھ میں نہ آیا یہ بھی نہ معلوم ہوا کہ غرض پیدائش عالم انھوں نے کچھ بیان کی یا نہ کی  
 اور بیان کی تو کیا بیان کی ہاں اوروں کے بیان سے اتنا معلوم ہوا کہ پنڈت  
 صاحب اسوقت تنازعہ لینے آواگوں کے بھی مدعی ہوئے خدا جانے اس دعوے کے  
 لئے دلیل کیا پیش کی ہوگی الغرض اصل مطلب تو بوجہ وقت زبان معاد نہ ہوتا تھا  
 اسلئے مولوی محمد قاسم صاحب نے عین اسوقت جسوقت پنڈت صاحب تقریر کر رہے تھے  
 اپنی کرسی سے اٹھ کر آہستہ سے منشی اندرمن صاحب کا یہ کہا کہ آپ اگر خود کچھ بیان نہیں  
 فرماتے تو یوں ہی کیجئے کہ آدھے وقت میں تو پنڈت صاحب جو کچھ اُن کو بیان کرنا ہو



کر لیا کریں اور آدھے وقت میں آپ اسکا ترجمہ کر دیا کریں جو ہم بھی کچھ سمجھیں ورنہ پھر نہ تسلیم کی کوئی صورت ہو نہ اعتراض کی کوئی جگہ مگر منشی صاحب نے اس کے جواب میں یہ کہا سچ تو یہ ہے کہ محمد کو کبھی لکھ دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے دیتے ہیں انھیں سے ہو سکتا ہے اس لئے میں معذور ہوں خیر چار چار پڑت صاحب نے جو کچھ سنایا سننا پڑا جب وہ فارغ ہوئے تو حسب ترتیب اول پادری اسکاٹ صاحب پھر کھڑے ہوئے مگر باوجودیکہ وقت اعتراض تھا اپنی تقریر اول پیش کی جب پادری صاحب اپنا کام کر چکے اور اہل اسلام کی نوبت آئی تو مولوی محمد قاسم صاحب نے جناب مولوی محمد علی صاحب کی خدمت میں یہ عرض کیا کہ یہ نیازمند تو پنڈت صاحب کی تقریر کچھ سمجھا نہیں اس لئے اب آپ ہی کو تکلیف کرنی پڑے گی اگر میں کچھ سمجھتا ہوتا تو انشاء اللہ تاملدو آپ کو تکلیف نہ کرنے دیتا مگر مولانا محمد علی صاحب نے فرمایا میں بھی پورا پورا نہیں سمجھا مگر مولوی محمد قاسم صاحب نے عرض کیا کہ میں کچھ بھی نہیں سمجھا اس لئے مولانا محمد علی صاحب اٹھ اور یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ عالم ازلی ہے اور مادہ بھی قدیم ہے اور پیدا کیا ہوا کسی کا نہیں لازم آیا کہ مادہ واجب الوجود ہے پس دو واجب الوجود موجود ہو کر اور توحید جاتی رہی علاوہ بریں ضرورت تسلیم باری تعالیٰ کی کیا رہی سو اس کے یہ بات ظاہر ہے کہ عالم مرکب ہے اور ترکیب کے واسطے حدوث لازم ہے اس صورت میں قدم عالم بالبداہت باطل ہے پھر پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اور حسب بیان اہل فہم اول تو انہوں نے پادری صاحب پر وہی اعتراض سابق کیا بعد ازاں اپنے اوپر کے اعتراض کا جواب اس طور پر دیا کہ جب کا خلاصہ یہ ہے کہ ہمارے بیان کو ہمارے مقابل فریقوں نے اچھی طرح نہیں سمجھا ہم صرف مادہ عالم کو قدیم کہتے ہیں عالم کو قدیم نہیں کہتے عالم کو اس مادہ سے خدا تعالیٰ نے ایجاد کیا ہوا اور چونکہ ایجاد کرنیوالا عالم کا خدا تعالیٰ ہے اس لئے خدا تعالیٰ کے لئے کی ضرورت نہیں کیونکہ مادہ سے خود بخود عالم پیدا نہیں ہو گیا بلکہ پیدا کرنیوالا عالم کا

لا بوجہ نقل  
 زینہود مولانا  
 محمد علی صاحب  
 سی قادیان  
 سنکشت  
 قمر ۱۵

خدا تعالیٰ ہی غرض خلاصہ بیان پنڈت صاحب یہ تھا اتنا ہی کہنے پائے تھے کہ دسٹ پورے  
 ہو گئے اسلئے پنڈت صاحب تو چوکی سے اترے اور یہ یاد نہیں رہا کہ پھر کون کھڑا ہوا ترتیب  
 مشار الیہ دیوں کہتی ہے کہ پادری صاحبوں میں سے کوئی کھڑا ہوا ہونا چاہئے اتنا یاد ہے  
 کہ سوائے پادری اسکاٹ صاحب دیسی پادریوں میں سے بھی بعض صاحب کھڑے تھے مگر چونکہ  
 انکی تقریر قابل التفات نہ تھے تو کچھ یاد نہیں رہا کہ انہوں نے کیا بیان کیا اور کیا نہ کیا البتہ  
 اتنا یاد ہے کہ اسی اشار میں ایک بار مولوی محمد فاسم صاحب پھر کھڑے ہوئے اور یہ فرمایا کہ  
 پنڈت صاحب جسکو مادہ قدیم کہتے ہیں اگر وہی وجود مذکور ہے جسکو ہم نے مادہ عالم قرار دیا ہے  
 تو چشم مارو دشمن دل افشا وہ پنڈت صاحب بھی ہمارے ہی ہم عصر ہو گئے اور اگر کچھ اور چیز ہے  
 یعنی خدا کی صفت اور اسکی تجلی نہیں بلکہ ایک مستقل اور خدا کی ذات سے مفصل ہے تو وہ  
 اگر مخلوق ہی نہیں بلکہ اپنے آپ ہی موجود ہے تو وہ خود خدا ہو گا خدا اُسکو کہتے ہیں کہ خود بخود  
 موجود ہوا اپنے موجود ہونے میں اُسکو خالق کی ضرورت نہ ہو اور اگر مادہ مذکور مخلوق ہے تو پھر  
 اُسکے قدیم ہونے کی کوئی صورت نہیں کیونکہ جو چیز اپنے آپ موجود نہیں کسی دوسرے کے موجود  
 کرنے سے موجود ہے تو اُسکا وجود اُسکا خانہ زاد ہو گا اُسی کی عطا ہو گا جس نے اُسکو موجود کیا  
 اور اُسوقت اُسکی ایسی مثال ہو گی جیسے زمین اپنے آپ منور نہیں آفتاب کے منور کرنے  
 سے منور ہوتی ہے تو اُسکا نور بھی عطا آفتاب ہی ہوتا ہے مثل نور آفتاب خانہ زاد نہیں ہوتا  
 الغرض اگر مادہ مذکور مخلوق ہو گا تو یہ معنی ہونگے کہ خالق کے موجود کرنے سے موجود ہوا جسکا حال  
 یہ ہو گا کہ اُسکا وجود اُسکا خانہ زاد نہیں بلکہ عطا خالق ہی مگر چونکہ عطا وجود مثل عطا  
 نور مذکور ہے اسکے تصور نہیں کہ اُدھر سے وجود آئے اور جیسے آفتاب سے نور اگر زمین پر واقع  
 ہوتا ہے اُسپر وجود مشار الیہ اگر واقع ہو تو خواہ مخواہ ایک حرکت کا اُدھر سے اُدھر کو تسلیم کرنا  
 پڑیگا جسکا مبداء اُدھر ہو گا اور منتہا اُدھر اور ظاہر ہو کہ حرکت کی وجہ سے جو چیز حاصل ہوتی  
 ہے اُس میں عدم اول ہوتا ہے اور وجود دوم یعنی حرکات مکانی اگر مثلاً ہوتی ہے تو کسی مکان تک



یہ پہلے سے پہلے یہ شخص اُس مکان میں نہ تھا بعد حرکت وہ مکان اس شخص کو میسر آیا  
اور یہ شخص اُس مکان میں آسایا اسلئے یہ کہنا پڑیگا اول وہ مادہ موجود نہ تھا پھر  
بوجہ عطا مذکور موجود ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ بات قدم کے مخالف ہے بلکہ اسی کو حدوث کہتے  
ہیں علامہ بریں ہر انقلاب کو حرکت لازم ہے یہی وجہ ہے جو انقلاب طلوع وغروب کو دیکھ کر یہ  
یقین ہو جاتا ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے ورنہ خود آفتاب اور زمین کی حرکت قطع  
لے مادہ مذکور جسکو علمایہ یسوی کہتے ہیں اگر مخلوق خداوندی ہو تو موافق قاعدہ مقررہ ہند صاحب کو ہر مخلوق کے لئے  
مادہ اور یسوی کی ضرورت ہے خود اُس مادہ اور یسوی کے لئے بھی مادہ اور یسوی ہوگا اور پھر اُس مادہ اور یسوی  
کی نسبت بھی یہی کہا جائیگا کہ اگر مخلوق ہو تو اُسکے لئے بھی موافق قاعدہ مشار الہیہ مادہ اور یسوی کی ضرورت  
ہوئے بلکہ القیاس آگے تک چلے چو اگر اسی طرح یہ سلسلہ اے غیر النہایت چلا گیا تب تو تسلسل محال لازم آئیگا  
اور کہیں ختم ہو گیا تو ہندت جی کا یہ قاعدہ غلط ہو جائیگا کہ مخلوقات کے لئے مادہ کی ضرورت ہے اور  
اگر مادہ مذکورہ مخلوق نہیں تو خود خدا اور واجب الوجود ہو گیا کیونکہ جو چیز خود موجود ہو کسی کی مخلوق نہ ہو  
تو اُسکا خدا ہونا اور واجب الوجود ہونا دونوں ضروری ہیں اور کیوں نہ ہو خود موجود ہو وہ بھی خدا نہ ہو  
تو اور کون ہوگا اور جس کا ہونا کسی کے ہونے پر موقوف نہ ہو بلکہ اُوروں کا ہونا اُس پر موقوف ہو تو اُسکا  
ہونا بھی واجب نہ ہوگا تو اُور کس کا ہونا واجب ہوگا ورنہ خدا کا ثبوت بھی پھر دشوار ہے خدا کی خدائی اسی سے  
معلوم ہوئی کہ اُوروں کا وجود مستقل نظر نہ آیا بلکہ اُسکا وجود کسی اور پر موقوف پایا اُس موقوف علیہ کو خدا اور واجب  
کہتے ہیں خدا اسلئے کہ وہ خود موجود ہے اور واجب الوجود اسلئے کہ موافق محاورہ عوام تو بوجہ توقف مذکور اُسکا ہونا واجب  
اور موافق محاورہ علماء بوجہ لزوم ذاتی وجود جو فیما بین وجود خداے واجب الوجود ضرورت نسبت کو متقاضی ہو سکے  
وجود کا ضروری ہونا حسب اصطلاح مطلق لازم ہے کہ جب باوجود تحقق اُسکا وجود عطا وغیر نہیں یعنی مخلوق نہیں  
تو پھر اُسکا وجود اُسی کا خانہ زاد ہوگا اور وصف خانہ زاد کو یہ لازم ہے کہ موصوف کے حق میں ایسی طرح لازم  
ذات ہو جیسے زوجیت اربع کو لازم ہے اور ظاہر ہے کہ لوازم ذات موصوف کے حق میں ضروری الثبوت ہوتے  
ہیں اُنکا زوال اور انفصال ممکن نہیں ہوتا مگر یہ ہو تو پھر وجود بھی ضروری ہو لیکن مادہ بھی واجب الوجود

۱۴ اور صلیب  
نہ خود خداوندی جو  
باز ازل تا ازل مطلقہ و مطلقہ  
میں ذات ہو چکی ہو اور  
نہ سب کے سب  
بلکہ ازل تا ازل ہو چکی  
اسلئے کہ ہر انسان کو  
حکومتی صفت خداوندی  
ہو کہ جسے ہر شے  
کارت کا باعث ہو نام  
مخلوقات کے لئے بھی  
کوئی مادہ  
بیانات بھی غلط ہونکہ  
خداوند عالم مدہ الہیہ  
ہو کہ اُسکا واجب الوجود  
کا قاعدہ اگر محال ہو تو  
بطور مستقل محال  
ہو چنا خود لا الہ الا  
تقدیر سے جو عطا میں  
گزشتہ جی میں خود  
ظاہر ہے کہ

نظر انقلاب مذکور سے آنکھوں سے یا کسی اور طریقہ سے محسوس نہیں ہوتی اور یہی وجہ ہے کہ علماء علم ہیئت میں اسباب میں اختلاف ہے کہ آفتاب متحرک ہے یا زمین متحرک ہے اگر حرکت خود محسوس ہوتی تو یہ اختلاف کیوں ہوتا سب سے سب ایک ہی چیز کو متحرک کہتے الٰہی حاصل انقلاب حرکت پر موقوف ہے، حرکت انقلاب مقصور نہیں ورنہ انقلاب کو دیکھ کر حرکت کا یقین نہ ہوتا مگر جس قسم کا انقلاب ہوتا ہے اسی قسم کی حرکت ہوتی ہے اور اسی قسم کی حرکت سمجھ میں آتی ہے انقلابات طلوع وغروب وغیرہ چونکہ از قسم انقلاب مکانی ہیں تو حرکت مکانی کی طرف ذہن دوڑتا ہے یعنی مشاہدات یوں دیکھتے ہیں کہ بعد صبح آفتاب طلوع ہوا تو اُس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب شمال پہلے اور مکالم میں تھا اب اُفق پر آگیا علیٰ ہذا القیاس جب اُفق سے گزر کر سر پہ آفتاب آتا ہے تو اُس کے یہی معنی ہوتے ہیں کہ آفتاب مکان اول سے جبکہ اُفق کہتے ہیں اس مکان میں آگیا جبکہ نصف النہار کہتے ہیں مگر چونکہ یہ انقلاب مکانی ہے تو حرکت مکانی ہی ذہن میں آتی ہے حرکت کیفی یا حرکت کمی یا حرکت وضعی سمجھ میں نہیں آتی اسلئے انقلاب وجود و عدم کو حرکت وجودی اور حرکت عدمی لازم ہوگی مگر مخلوق ہونا ایک انقلاب وجودی و عدمی ہے کیونکہ مخلوق اُسی کو کہتے ہیں کہ پہلے نہ ہوا اور پھر موجود ہو جائے اور ظاہر ہے کہ یہ انقلاب وجودی و عدمی ہے جبکہ انقلاب حرکت ہم جنس پر دلالت کرتی ہیں یہ انقلاب کیونکہ حرکت ہم جنس پر دلالت نہ کرے گی جقدر اور انقلاب ہیں وہ اسی انقلاب کے متضمن ہونے کے باعث انقلاب کہلاتی ہیں اگر یہ عام اور یہ مطلق اور انقلابات خاصہ و مقیدہ میں ملحوظ اور ماخوذ نہ ہو تو پھر ان انقلابوں کا انقلاب ہونا بھی غلط ہے انقلاب مکانی کے یہی معنی ہیں کہ پہلے ایک چیز اس مکان میں نہ تھی اب اس مکان میں موجود ہو گئی غرض وہی ہونا نہ ہونا جسکا حاصل وہی وجود و عدم ہے انقلاب مکانی میں ملحوظ و ماخوذ ہوتا ہے اور اس سبب سے وہ انقلاب مذکور انقلاب کہلاتا ہے اسلئے یہ ضرور ہے کہ اس انقلاب اعظم میں وہ بات بدرجہ اولیٰ ہو جو اور انقلابوں میں بوجہ انقلاب ہوتی ہے مگر وہ کیا ہے یہی حرکت ہے جسکا ہم جنس انقلاب ہونا تقریر بالا سے روشن ہو چکا ہے لیکن حرکت مجانس انقلاب وجود و عدم وہ حرکت وجودی و عدمی ہے اسلئے حرکت وجودی کا مخلوقات



میں انسان عاقل کے ذمہ ضرور ہو اور ہوجہ ہی اسکا تسلیم کرنا لازم آتا ہے کہ جیسے حرکت مکانی میں ہر دم  
 نیا مکان آتا ہے اور اس کے سبب مکان اول جاتا ہے ایسے ہی حرکت وجودی میں ہر دم ایک نیا وجود آئیگا  
 اور وجود سابق زائل ہو جائیگا جس ہر دم اپنے عدم کا لازم آئیگا اس متناہر حرکت وجودی ہی کو مانا  
 سمجھئے کیونکہ زمانہ ہی اُدھر کوئی ایسی چیز نہیں جس میں مثل حرکات و زمانہ ایک نئی بات ہو اسلئے  
 یہ یقین کامل ہوتا ہے کہ زمانہ ہی حرکت وجودی ہے جو سب حرکات میں اول اور سب سے  
 اُوپر ہے اور کیوں نہ ہو وجود سے اُوپر کوئی اور چیز ہو تو البتہ حرکت وجودی سے اوپر بھی کوئی  
 حرکت ہو مگر ہر جہ بآداب واجب حرکت وجودی واجب تسلیم ہوئی تو بانی وجہ کہ حرکت میں اول  
 عدم اور پھر وجود آتا ہے چنانچہ اُوپر عرض کر چکا ہوں اور نیز ظاہر ہے کہ زمانہ اور عالم کے لئے  
 ابتدا کا ہونا تو ضروری ہے اور انتہا کا ہونا ضروری نہیں کیونکہ عدم سابق خود خدا اول ہو جائیگا  
 جنکا حاصل وہی ابتدا وجود ہی جو عدم عالم کے بالکل مخالف ہے اور انتہا کی جانب میں چونکہ  
 وجود ہی عدم نہیں تو انتہا کا ہونا ضروری نہوا ہاں یہ بھی ضروری نہیں کہ برابر وجود ہی  
 چلا جائے اسلئے ابدیت یعنی مستقبل کے جانب ہمیشگی اور انتہا دونوں برابر ہو گئے اور عقل کی  
 رو سے کوئی بات معین نہ ہوئی فقط مدار کا مشاہدہ پر رہا یا اس بات پر کہ ارادہ خالق و بانی عالم  
 کا کیا ہے کیونکہ جیسے اُس مکان کا حال جو نیا بنایا جاتا ہے عقل سے معلوم نہیں ہو سکتا معلوم ہو  
 ہو تو یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے جو بالیقین بعد وجود و ميسر آتا ہے قبل وجود امکان مشاہدہ نہیں  
 یا بنائے والے سے معلوم ہوتا ہے کہ کیا بنائیگا اور یہ بات قبل وجود بھی ممکن ہے ایسے ہی عالم کی  
 یہ کیفیت کہ کہاں تک بنتا جائیگا یا تو مشاہدہ سے معلوم ہوگی جو بالیقین آئندہ کی بات ہے  
 یا خدا کے بتلانے سے معلوم ہوگی مگر حسب تقریر و غط مشار الیہ خدا تعالیٰ ایچرا انبیاء علیہ السلام و  
 سیکورائے کی باتوں کی اطلاع نہیں کرنا اسلئے دربارہ ابدیت و انتہا عالم انبیاء کی بیان کی  
 پابندی ضرور ہے انھوں نے بحوالہ خداوندی اطلاع کر دی کہ ایک روز نہ ایک روز یہ عالم نیست  
 و نابود ہو کر ہر وہ عدم میں مستور ہو جائیگا اور پھر سب کے بعد مدت نئی سے پیدا کر کے اپنی اپنے

کروار کو پہنچائیں گے اسی قسم کے مضامین مولوی صاحب بیان کر رہے تھے جو مدت معینہ بیان  
 پوری ہو گئی اسلئے وہ تو بیٹھے اور گمان غالب یہ ہو کہ اُنکے بعد پھر پنڈت جی کھڑے ہوئے کیونکہ  
 موافق ترتیب درس اول بعد اہل اسلام ہندو ہی کا نمبر تھا اور ہندو میں سوائے پنڈت صاحب  
 اور کوئی صاحب اول سے آخر تک کھڑی ہی نہیں ہوئے جو اُن کی کیا احتمال ہوتا اسلئے یہی  
 گمان ہوتا ہو کہ بعد مولوی صاحب متصل ہی پنڈت صاحب کھڑے ہوئے اگرچہ یہ بھی احتمال  
 ہوتا ہو کہ عیسائیوں کی طرف سے بعض ویسی پادری جو اس جلسہ میں کھڑے ہوئے تھے اور ایسی  
 لاطائل تقریریں کی تھیں کہ جنکے سننے کو بھی اہل جلسہ میں کسی کا جی نہیں چاہتا تھا چہ جائیکہ  
 یا دہشتیں وہ بعد مولوی صاحب کھڑے ہوئے ہوں مگر تا یقیناً یاد ہو کہ سب میں پچھلی تقریر  
 جو اس جلسہ میں ہوئی وہ پنڈت صاحب کی تقریر تھی اور یہ بھی یاد ہے کہ پنڈت صاحب  
 ایک دو بار وقت اعتراض عیسائیوں پر اعتراض کر کے جب تقریر ختم کرنے کو ہوئی تو یہ کہا  
 کہ کیا کہئے وقت ہو چکا ورنہ مولوی صاحب کی بات کا بھی کچھ جواب دیا جاتا نہ جانے یہ  
 اُنکا ارشاد واقعی تھا یا جیسا بظاہر معلوم ہوتا تھا مولوی صاحب کی تقریر پر لا جواب ہو کہ  
 یہ چال چلتے تھے مگر ہاں اخیر تقریر میں جبکہ بعد جلسہ ہی برخاست ہو گیا مولوی صاحب کی  
 تقریر پر یہ اعتراض کیا کہ اگر مادہ عالم حسب تقریر مولوی صاحب صفت وجود خداوندی ہو  
 تو خدا کا بُرائی کے ساتھ موصوف ہونا لازم آئیگا کیونکہ مخلوقات میں بھنے بُرے سب ہیں  
 اگر بھلوں کا وہ مادہ ہو تو بروں کا بھی وہی مادہ ہوگا اور اسلئے اُسکا بُرا ہونا لازم آئیگا  
 پنڈت جی تو یہ فرما کر فارغ ہوئے اور مولوی صاحب اُس چوکی پر پہنچے مگر چونکہ گیارہ بج گئے  
 تھے یہ بھنے کو تھے تو پادریوں نے فرمایا کہ بس جلسہ کا وقت ہو چکا مولوی صاحب نے فرمایا دو چاک  
 منٹ ہماری خاطر سے اور ٹھہریئے بندہ درگاہ چھٹ پٹ پنڈت جی کے اعتراض کا جواب  
 عرض کئے دیتا ہو مگر پادریوں نے نہ مانا اس پر مولوی صاحب نے پنڈت صاحب سے مخاطب  
 ہو کر فرمایا کہ پنڈت صاحب فقط آپ ہی ٹھہر جائیں وقت جلسہ ہو چکا ہے تو کیا ہوا دو چار



منٹ خارج از جلسہ ہی سہی مگر پنڈت جی نے بھی نہ مانا اور یہ فرمایا کہ اب بہوجن کا وقت آگیا  
ہر اب ہم سے کچھ نہیں ہو سکتا جب مولوی صاحب نے دیکھا کہ پنڈت جی بھی نہیں ملتے  
اور کیونکر ملتے انجام کار آغاز سے نظر آتا تھا تو بنا چاری مولوی صاحب نے منشی اندر من صاحب  
کا ہاتھ پکڑ کر یہ فرمایا کہ منشی صاحب پنڈت صاحب تو نہیں سنتے آپ ہی سنتے جائیں اور  
کہہ کر فرمایا میں اس اعتراض کا جواب ضمنی مثال میں وقت بیان اصل مطلب دی چکا ہوں مگر  
پنڈت صاحب اس کا کچھ خیال نہ کیا اور جو اعتراض نہ کرنا تھا اوروں کے سنانے کو کر گئے  
میں کہہ چکا ہوں کہ مخلوقات کو خدا تعالیٰ اور اس کے وجود کے ساتھ جو اس کے حق میں ہنر و تدبیر  
آفتاب اور آفتاب ایسی نسبت ہی جیسے دھوپوں کی تقطیعات مختلفہ کو جو روشندانوں کے کیڑوں  
اور صحن خانوں کے پیمانوں کے مطابق ہوا کرتے ہیں آفتاب اور اس کی شعاعوں کے ساتھ ہوا کرتی  
ہی جس شخص نے اس مثال کو غور سے سنا ہو گا وہ سمجھ گیا ہو گا کہ جیسے تقطیعات مذکورہ کی  
بھلائی برائی اور سوائے اور احکام مختلفہ انھیں اشکال و تقطیعات تک رہتے ہیں  
آفتاب اور نور آفتاب یعنی شعاع آفتاب تک نہیں پہنچتی ایسے ہی مخلوقات کی بھلائی  
برائی خدا تعالیٰ اور اس کے وجود تک نہیں پہنچ سکتی اگر کوئی مثلث شکل کی دھوپ ہوگی تو  
بیشک اس کے تینوں زاویے ملکر دو قائموں کے برابر ہونگے اور اور اس کے دو ضلع ملکر تیسرے  
خط سیدھے ہونگے مگر ظاہر ہوا ان باتوں کو ذات آفتاب اور اس کے اصل نور تک رسائی نہیں  
آفتاب اور اس کے نور میں نہ راویہ نہ اضلاع جو یہ احکام اُس میں جاری ہوں علیٰ ہذا القیاس  
لہٰذا بلکہ بحث یہ بات مدلل مرقوم ہو چکی تھی کہ بھلائی برائی مخلوقات کی خالق کی طرف عائد نہیں ہوتی یعنی مخلوقات کی بھلائی  
برائی خالق کو بھلائی نہیں کہہ سکتے بلکہ مخلوقات کی بھلائی برائی جو خالق تک نہیں پہنچتی اور دھوپوں کی اشکال کے  
احکام جو آفتاب اور نور تک نہیں پہنچتے تو اصل وجہ اس کی یہ ہو کہ فاعل اور مفعول کے احکام تو مفعول تک جاتے ہیں اور مفعول  
کے احکام فاعل کی طرف نہیں آتے ورنہ فاعل مفعول اور مفعول فاعل ہو جائے اور سب کارخانہ الٹ جائے یہی وجہ ہے کہ  
نور آفتاب سے پانچاں اور پیشاب روشن ہو جاتے ہیں پر پانچاں نہ پیشاب سے نور آفتاب ناپاک نہیں ہوتا ۱۲ امنہ

مخلوقات کی تقطیحات کے احکام خدا تعالیٰ اور اُسکے وجود تک نہیں پہنچ سکتے کیونکہ وہاں نہ یہ تقطیحات نہ اُنکے وارم جو بھلائی بُرائی کو جو اُسکے خواص میں ہیں اُس تک رسائی ہوا اور اس سب سے اُسکا بُرک ہونا لازم آئے یہ کہہ کر فرمایا آپ پنڈت صاحب کو یہ جواب سناویں منشی صاحب نے فرمایا شاید وہ اس مضمون پر اور کچھ اعتراض کریں مولوی صاحب نے فرمایا اس بات کا جواب بھی سنی ہو قیامت تک نہ آئیگا یہ کہہ کر مولوی صاحب تو جمع رفتار اپنے دیرہ کی طرف چل دیے اور منشی صاحب وغیرہ اپنی اپنی فرو دگا ہوں کی طرف روانہ ہوئے مگر مولوی صاحب بھی خیمہ تک نہ پہنچے تھے جو پادری نولس صاحب و ایک درویش پادری جھپٹ کر آئے اور مولوی صاحب سے فرمایا لگے آج چار بجے کے بعد پادری اسکاٹ صاحب درس دینگے آپ بھی اُس درس میں تشریف لائینگے مولوی صاحب نے فرمایا کل جو پہننے آپ سے ایک گھنٹہ کی اجازت لیکر ایک گھنٹہ تک اپنی مذہب کے فضائل اور اُسکی حقانیت خارج از جلسہ چار بجے کے بعد بیان کئے تھے تو اسکی یہ وجہ ہوئی تھی کہ آپ جلسہ میں اتنا وقت نہ دیتے تھے کہ کوئی دل کھول کر بیان فضائل کر سکے جب ہم نتائج آپ کو وقت میں وسعت دیدی تو پھر خارج از جلسہ تکلیف کرنے سے کیا فائدہ پادری صاحب نے فرمایا اب تو آپ مہربانی کر کے سماعت کو قبول ہی کر لیں مولوی صاحب نے فرمایا بہت بہتر اگر پادری صاحب درس دینگے تو ہم بھی انشاء اللہ سنیں گے پادری صاحب نے پوچھا آپ اعتراض کریں گے مولوی صاحب نے فرمایا اگر اعتراض کی اجازت ہوگی تو بیشک اعتراض کریں گے پادری صاحب نے فرمایا اعتراض کے لیے آپ کو کتنا وقت چاہئے مولوی صاحب نے فرمایا وقت کی تحدید کے کیا معنی پہلے سے کون شخص اپنے مطالب کو ناپ تول کر لاتا ہو جو اسکے موافق وقت مقرر کیا جائے وقت اگر مقرر کیا جاتا ہو تو اس اندیشہ سے کیا جاتا ہو کہ مبادا کوئی شخص مفت مغز زنی کرنے لگے اگر وقت محدود نہ کیا جائیگا تو ایسا شخص بیوجہ مغز کھائیگا اور سوا اسکے کسی کو بولنے کی گنجائش نہ ملے گی مگر آپ ہی انصاف ہو فرمائیں کہ میں کونسی بات لغو اور بیہودہ کہتا ہوں جو آپ میرے لیے وقت کو محدود کرتے ہیں پادری نولس صاحب نے فرمایا نہیں آپ تو بیہودہ باتیں نہیں کرتے مولوی صاحب نے



فرمایا پھر کس لیے آپ میرے واسطے وقت کو محدود کئے دیتے ہیں پادری نوٹس صاحب نے فرمایا اچھا آپ کے لئے وقت کی کچھ تحدید نہ سہی مگر دوسرے پادری صاحب نے کہا نہیں وقت کو ضرور محدود کرنا چاہیے نہیں تو ہر شخص یوں جتنا چاہیگا بیان کئے جائیگا پادری نوٹس صاحب نے مولوی صاحب سے فرمایا اچھا آپ کے لیے بیس منٹ سہی اور آٹروں کے لیے دس منٹ اشارہ راہ میں جب یہ فیصلہ ہو چکا تو پھر سب صاحب اپنے اپنے ٹھکانے پر پہنچے اور قضا و حوائج اور ادارہ ضروریات میں مشغول ہوئے کھانا کھا ہی رہے تھے جو موتی میاں صاحب نے مولوی محمد قاسم صاحب سے فرمایا پادری اسکاٹ صاحب آپ کی تعریف کرتے تھے اور یہ کہتے تھے کہ اس شخص کی باتیں بہت ٹھکانے کی ہیں یہ مولوی نہیں یہ صوفی مولوی ہو مولوی سخاوت حسین صاحب سہسوانی وکیل عدالت دیوانی بھی اُس وقت اتفاق سے آنکے وہ بھی فرمانے لگے کہ پادری صاحب مولوی محمد قاسم صاحب کو کہتے تھے کہ یہ شخص صوفی مولوی ہے اور اشارہ جلسہ میں جب مولوی صاحب کھڑے ہوتے تھے تو تمام جلسہ میں ایک سکتہ کا سا عالم ہو جاتا تھا اور جب مولوی صاحب کسی تقریر سے فارغ ہوتے تھے تو اکثر صاحبوں کی زبان سے صدائے افریں و تحسین سنائی دیتی تھی محض غلبہ جانب اسلام ایسا نمایاں تھا کہ بجز نا انصاف حاضرین جلسہ میں سے کوئی شخص اسکا انکار نہیں کر سکتا شاید یہ ثمرہ انگسار مولوی صاحب اور دعاء اہل اسلام تھا مولوی صاحب نے جب شاہجہانپور کا ارادہ کیا تھا جس سے ملتے تھے یا جملہ اہل دعا سمجھتے تھے استدعا دعا کرتے تھے خود یہ کہتے تھے کہ ہر چند ہماری نیت اور ہمارے اعمال اسی قابل ہیں کہ ہم مجمع عام میں ذلیل و خوار ہوں مگر ہماری دولت و خواری میں اس دین برحق کی دولت اور اُس رسول پاک کی دولت تصور ہو جو تمام عالم کا سردار اور تمام انبیاء کا قافلہ سالار ہو اسیلے خود بھی یہی دعا کرتے تھے اور آؤروں سے بھی دعا کرتے تھے کہ الہی ہماری وجہ سے اپنے دین اور اپنے حبیب پاک شہ لولاک کو ذلیل و خوار مت کر اپنے

دین اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی بدولت اور طفیل میں ہم کو عزت اور افتخار سے مشرف فرما۔ القصہ اہل اسلام کو کھانے سے فارغ ہو کر نماز کا فکر ہوا بارہ بجتے ہی وضو کر کر نماز کی ٹھیرائی نماز ظہر سے فارغ ہی ہوئے تھے کہ جو ایک بچ گیا اسلئے دوسرے جلسے کے لیے سب صاحب تیار ہوئے ۔

### کیفیت جلسہ سوم بروز دوم

ایک بجتے ہی مناظر اور شانان مناظرہ میدان مناظرہ کی طرف روانہ ہوئے اہل اسلام بھی ادھر سے بسم اللہ کر کے پہنچے گفتگو شروع ہونے سے پہلے منشی پیارے لال صاحب نے یہ کہا کہ میں چاہتا ہوں کہ صرف سوال اخیر پر مباحثہ ہووے اور باقی سوالات پر بحث ملتوی کی جائے وجہ اسکی کچھ معلوم نہ ہوئی مگر قرینہ اس بات کو مقتضی ہے کہ یہ بات فقط بنظر اتباع حضرات پادریان نصاریٰ تھی انھیں کی طرف سے صبح کو یہ اصرار ہوا تھا کہ پہلے مسئلہ راج میں گفتگو ہو جائے سو اسوقت مسئلہ راج کے بدلے مسئلہ خامس کا لینا اس غرض سے ہوگا کہ بالکل راز نہ کھل جائے غرض مسئلہ ثانی و ثالث تو مثل مسئلہ اول علوم حقائق و فلسفہ سے متعلق تھا پادریوں کو بوجہ ناواقفیت علوم مذکورہ انکی جوابدہی مشکل نظر آئی البتہ مسئلہ راج و خامس فقط مذہب سے متعلق تھے اور انکے بیان کا اکثر اتفاق رہتا ہے اسلئے صبح کو تو اس پر اصرار رہا کہ مسئلہ راج میں گفتگو ہو اسوقت تو انکو پاس نہ کوئی حجت اپنے اصرار کی نظر آئی اور نہ منشی پیارے لال سے ساز کی گنجائش ملی اس مہلت اور تنہائی میں جو گیارہ بجے سے لیکر ایک بجے تک تھی کیا عجب ہو کہ منشی صاحب سے اس بات میں کہہ سن لیا ہو ورنہ صبح تک تو منشی صاحب کا بھی یہی قول تھا کہ ترتیب وار سوالات معلومہ میں گفتگو ہو علاوہ بریں پہلے روز منشی صاحب کا بات بات میں پادریوں کی



تائید کرنا جسکی وجہ سے اہل اسلام خصوصاً مولوی محمد طاہر صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب کو انکی شکایت کی نوبت آئی اور وہ ارتباط دلی جو مثنی صاحب کو پادریوں کے ساتھ مشہور ہے اور مسائل مذکورہ کا حقائق و فلسفہ سے متعلق ہونا اور پادریوں کا ان علوم سے بے بہرہ ہونا زیادہ تر اس خیال کو مؤید ہے کہ ہونہو پادری صاحبوں کی ہی چالاکی تھی بااں ہمہ پہلے روز پادری نوٹس صاحب کا بار بار یہ کہنا ہو کہ زیادہ فرصت نہیں آج اور کل ہی ٹھکر سکتے ہیں اور بھی اس خیال کیلئے قرینہ صادقہ ہے اگرچہ اسوقت مولوی صاحب نے کھلم کھلا یہ فرمایا کہ یہ بات ہمارے کہنے کی تھی باوجود افلاس و بے ہوسامانی فرض و ام لیکر اپنی ضرورتوں پر خاک ڈال کر ایک مسافت دور دراز قطع کر کے یہاں تک پہنچے پھر اس پر یہ قول ہے کہ جب تک حب و غواہ فیصلہ نہ ہو جائے گا نہ جائینگے اور آپ صاحب تو اسی کام کے نوکر آئے جانے میں کوئی دقت نہیں اس کے کیا معنی کہ آپ کو فرصت نہیں یہ عذر کرتے تو ہم کرتے مگر اس پر بھی پادری صاحبوں کو کچھ اثر نہ ہوا اور کیوں ہوتا قلت فرصت کا بہانہ کر کے مباحثہ کو مختصر کر دینا اس سے آسان نظر آیا کہ اہل اسلام کے مقابلہ میں مغلوب ہوں اور کوئی عذر نہ ہو آخر اہل اسلام کو کچھ پہلے دیکھے بھالے تھے اور کچھ فی الحال دیکھا اور کیا عجب ہے پیڑت صاحب اور مثنی اندر من صاحب کی بھی یہی رائے ہو مثنی اندر من صاحب کا اول سے آخر تک نہ بولنا بلکہ باوجود اصرار مولوی محمد قاسم و ضرورت بیان مطالب پیڑت صاحب انکا یہ کہنا مجھ کو کبھی لکچر دینے کا اتفاق نہیں ہوا جو لوگ یہ کام کرتے رہتے ہیں انہیں سے یہ کام ہو سکتا ہے خبر اس کے اور کس بات پر محمول ہو سکتا ہے کہ علاوہ شور غلبہ اہل اسلام بہ نسبت سال گذشتہ اس سال میں پہلے روز اہل اسلام کی جودت طبعی اور خوش بیانی اور ان کے مطالب کی خوبی اور تسلسل معانی آنکھوں سے دیکھ چکے تھے اور پیڑت صاحب بھی اگرچہ مولوی محمد قاسم صاحب اور مولوی ابوالمنصور صاحب کی حسن لیاقت کی داد دے چکے تھے مگر دنیا بامید قائم یوں سمجھ کر کہ شاید علوم و تحقیقات اور علوم فلاسفہ کی طرف بوجہ فقدان اسباب توجہ علوم مذکورہ توجہ نہ ہو اور اس وجہ سے کیا عجب ہے کہ سوالات مذکورہ کے جواب میں

موجز  
فکر  
جواب

اسلام  
صاحب  
بحث  
نقطہ  
واقعا  
س  
ت





شریر آدمی نیک آدمی ہو گیا اور دیکھو جب تک عیسائیوں کی عملداری ہندوستان میں نہیں تھی  
ہندوستان میں کیسی کیسی غارتگری اور فتنہ و فساد اور رہنری ہو کر تھی جب سے عیسائیوں کی  
عملداری ہوئی کس قدر اس و امان ہو گیا سونا اچھالتے چلے جاؤ کوئی نہیں پوچھتا دیکھو کتنی گناہوں  
میں کمی آگئی یہ ایک بڑی دلیل ہے حقیقت عیسائی مذہب کی۔ بعد اس کے پنڈت دیانند  
سرتی صاحب کھڑے ہوئے اور انہوں نے بھی ایک تقریر طویل بیان فرمائی خلاصہ اُس تقریر کا بعض  
اُن صاحبوں کے بیان کے موافق جو کسی قدر اُن کی زبان سمجھتے تھے یہ ہے کہ مکت یعنی نجات ایمن  
ہے کہ آدمی گناہوں سے بچے اور نیک کام کرے اور پادری صاحب نے جو یہ بیان کیا کہ خدا تعالیٰ  
مجسم ہو کر آیا خلاق کے گناہوں کا کفارہ ہوا اس میں غلط ہے یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ وہ ذات پاک جس کی  
کوئی حدود نہایت نہیں وہ ایک شے میں آجاوے اور پادری صاحب جو اپنے مذہب کو گناہوں سے  
نجات کا سبب سمجھتے ہیں یہ تو صاف بے اصل بات ہے حضرت موسیٰ کو صاف حکم ہوا تھا کہ مکان مقدس  
میں جو نما اُتار کر آؤ ہمارے پادری صاحب برعکس اُس کے جوئے کی جگہ ٹوپی اُتارتے ہیں اور جو تاپہنے  
رہتے ہیں اور بہت باتیں برخلاف حکم خدا کے کرتے ہیں اور اُن کو روا سمجھتے ہیں ایسے مذہب میں  
نجات کسی طرح نہیں ہو سکتی بعد اس کے مولوی محمد قاسم صاحب کہہ رہے ہوئے اور یہ فرمایا کہ نجات قہر  
الہی اور عذاب الہی سے بچ جانے کو کہتے ہیں مگر طریق حصول نجات بجز احتراز مصیبت و گناہ اور کچھ  
نہیں اس لیے یہ بات گناہ کے دریافت کرنے پر موقوف ہے پادری صاحب پنڈت صاحب نے توبہ  
فرمایا کہ نجات گناہوں سے بچنے کو کہتے ہیں یا نجات گناہوں سے بچنے میں ہے مگر یہ نہ فرمایا کہ گنا  
کس کو کہتے ہیں گناہ کی دو چار مثالیں اور دو چار قسمیں تو مثل زنا و چوری وغیرہ بیان کیں پر اُسکی  
تعریف کچھ بیان نہ فرمائی سو ہم اول تعریف گناہ بیان کرتے ہیں سینے گناہ خلاف مرضی الہی کو  
کہتے ہیں اور طاعت موافق مرضی الہی کا نام ہے مگر کل ہم عرض کیے ہیں مرضی غیر مرضی تو ہماری بھی  
بے ہمارے تباہی کسی کو معلوم نہیں ہو سکتی اگر سینہ سے سینہ ملاوین بلکہ دل کو چیر کر دیکھلاوین  
تب بھی دل کی بات نظر نہ آئے جب تک زبان نہ ہلائے یا اشارہ سے اطلاع نہ فرمائیے تب تک

لے اور تپتی تپتی  
دور و نزدیک ہستیا  
جس کی ہمت  
میں بھی جس بات کا  
تاکہ ہو رہا ہے ۱۱ من

میدان  
لال اور  
بہ نہیں کہ  
ی نہیں  
کہ اس وقت  
ن فقط  
سلام  
فی اول  
بات کو  
ناہوں  
و مجسم  
کچھ کر  
بلازم  
ہیں او  
میرے  
بیان  
استد  
بنے  
ن کو  
وب  
کر فلان





نہیں چلتا ایسے ہی ہر زمانے میں اُس زمانے کے نبی کے احکام کی تعمیل ضرور حضرت موسیٰ اور حضرت  
عیسے علیہما السلام کی بزرگی اور نبوت مسلم اُن کا منکر ہمارے نزدیک ایسا ہی کافر ہے جیسے رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا منکر ہمارے نزدیک کافر ہے علیٰ ہذا القیاس سری راجندر اور سری  
کرشن کو بھی ہم کچھ نہیں کہہ سکتے پر آج کل نجات کا سامان خبر اتباع نبی آخر الزمان محمد رسول اللہ صلی  
علیہ وسلم اور کچھ نہیں جیسے اس زمانے میں باوجود تقرر گورنر حال لارڈ لٹن گورنر سابق لارڈ تارنہ  
بروک کے احکام کی تعمیل پر اگر کوئی شخص اصرار کرے اور لارڈ لٹن کے احکام کی تعمیل سے انکار  
کرے تو باوجود اس کے کہ لارڈ تارنہ بروک بھی سرکاری کی طرف سے گورنر خاص وقت میں یہ  
اصرار بیشک منجھ بھاوت اور متقابلہ سرکاری سمجھا جائیگا ایسے ہی اگر کوئی شخص اس زمانے میں رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کو چھوڑ کر اور دن کا اتباع کرے تو بیشک اُس کا یہ اصرار اور یہ انکار از قسم بغاوت  
خداوندی ہوگا جس کا حال کفر و الحاد و ہر القصدہ وقت اتباع حضرت عیسے وغیرہم ہرگز باعث نجات نہیں  
ہو سکتا ہاں حضرت عیسیٰ وغیرہم اگر خاتم الانبیاء ہوتے تو پھر بیشک نجات انہیں کے اتباع میں منحصر  
ہو جاتی لیکن ایسا ہوتا تو بالضرور حضرت عیسیٰ سدا ب ضلالت کے لیے دعوئے خاتمت کر دے کہ ائید  
کو لوگ اور دن کے اتباع سے گمراہ ہو جائیں انبیاء کا یہ کام نہیں کہ ایسے موقع میں چپکے بیٹھے ہوں اور  
ادھیون کو گمراہ ہونے دین مگر سب چاہیں سوائے حضرت رسول علی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور  
کسی نے دعوئے خاتمت نہیں کیا اگر کرتے تو حضرت عیسیٰ کرتے انہوں نے بجائے دعوئے خاتمت لکھا یہ فرما  
کہ میرے بعد جہان کا سردار انوالا ہے جس سے بروئے انصاف آشکارا ہو کہ وہ انوالا خاتم الانبیاء ہوگا  
کیونکہ تمام انبیاء اپنے اپنے ربوں کے موافق امتیون کے سردار اور ان کے حاکم ہوتے ہیں اور کیون  
ہوں اُن کی اطاعت امتیون کے ذمے ضرور ہوتی ہے اس لیے جو سب کا سردار ہوگا وہ سب کا خاتم  
ہوگا کیونکہ وقت مراعہ بادشاہ کا حکم سب میں آخر ہوتا ہے یہ اُس کی خاتمت حکومت خاص ہی  
وجہ سے ہے کہ وہ سب کا سردار ہوتا ہے الغرض اتباع محمد ہی اب تمام عالم کے ذمے لازم ہے  
انہوں نے دعویٰ نبوت کے ساتھ دعوئے خاتمت بھی کیا اور وہ وہ معجزے دکھائے کہ اور دن

علاوہ برتاوہ جلد  
احکام حاکم بالادست  
حاکم وقت کی احکام  
کی رعایت اور کچھ نہ ہونی  
حاکم لارڈ لٹن کی رعایت  
کی برائی اور خاص میں  
چھوٹا انصاف کی  
حاجت کی ہر  
علاقہ خاتمت کی ہر  
اس شخص سے کہ  
عسلی بھی ہوا  
گنہگار نہیں ہوتا  
سردار سے ہر دین  
بے گناہ اور  
بیعت نہیں کیا کہ  
انصاف کی ہر گز  
و ایسی ہر گز ہر  
دن ہر دن کی ہر  
ل کی ہر ہر ہر  
نور خدا اور ہر  
کے حق میں سمجھنا

ہرگز  
سیکھو گھر  
دست  
بات میں  
جسے  
نہیں  
س اور  
خواہ  
مضی  
لیجہ  
ہے کہتے  
یونکر  
ہیں  
اپنے  
لے  
انیا  
نہ  
ہوگی  
آج  
نبی  
کام

معجزے اُن کے سامنے کچھ نسبت نہیں رکھتے چنانچہ بطور مشتمل نمونہ از خرد کے بعض معجزات کی تفصیل اور انبیاء دیگر کے معجزات پر اُن کی فوقیت اور افضلیت ہم بیان بھی کر چکے ہیں پھر اب اُن کے اتباع میں کیا نال ہے خاص کر قرآن شریف ایک ایسا عمدہ معجزہ ہے کہ کوئی اُس کے برابر نہیں ہو سکتا۔ رابثوت الوہیت یہ ایک ایسا عقیدہ ہل ہے کہ کوئی عاقل تسلیم نہیں کر سکتا مگر عظام و فرنگ کی عقل پر پڑا افسوس آتا ہے کہ جب سب ایسی موٹی غلطی میں پڑے ہوئے ہیں اور وہیں پر کینے کیسے خفیف اعتراض کرتے ہیں جبکہ جوابدہی کے لئے عظام کو نال کی حاجت نہیں اور اپنے آپ کیسے ایسے اعتراض سر پر لے بیٹھے ہیں جبکہ جواب قیامت تک نہیں آسکتا افسوس ہزار افسوس وہ خداوند کریم جو ہر طرح سے مقتدا اور ہر وجہ سے بے نیاز اور تمام عیوب و جملہ نقصانوں سے پاک ہوا اُس کو تو اس پیرا میں کہ عیسے مسیح بنکر مجسم ہوا اور زمین پر آیا کھانے پینے بولنے بڑا بھوک پیاس خوشی غم وغیرہ حوائج انسانی میں مبتلا ہوا کہیں سولی پر چڑھا کہیں ہودیوں کے ہاتھوں میں مضرب ہو کر ایللی پکارا کہیں معذب و ملعون ہو کر اور وہ کے لیے کفارہ بنا کیا کیا کچھ بڑا ہلاکھ لیتے ہیں اگر کوئی شخص پُری صاحب کو چار اکہدے تو ابھی مارنے مرنے کو تیار ہو جائیں یہ کیسا ظلم صریح ہے کہ اپنے آپ کو ذرا بھی کوئی بڑا اکہدے تو پھر خیر نہیں اور خداوند قدوس کو جو چاہیں کہیں چار اور پادری صاحب میں کیا فرق ہو وہ مخلوق اور خدا کا

۱۔ چہلے دن و عظیمین یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ جسے علم مل سے فہل ہے اُسے ہونہیں علم کا تابع ہے ایسے ہی معجزات و معجزات کی حکمت بڑھ کر ہون گے اور جو کلمہ علم سے اوپر اور کوئی ایسی صفت نہیں کہ جیسے علم ارادہ قدرت وغیرہ صفت پر حاکم ہے یعنی بے اُس کے کوئی صفت کسی کام کی نہیں ایسے ہی علم پر وہ صفت حاکم ہوا جیسے علم خاتم صفت حاکم ہو گا اور ایسے اس صفت کا احراز اس شخص کو دیا جائے جو خاتم الانبیاء ہو گا یہی وجہ ہوئی کہ قرآن عظیم سے سوا رسول عربی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو نہیں ملا ۱۲ منہ ۱۵۷ پھر اس پر اور تماشا ہے کہ یہ قیامت تک باقی رہنے والا ہے اور معجزوں میں یہ بات کہ ان مخالفوں کے اسکاٹ کے لئے اس سے بڑھ کر اور کون سی دلیل ہوگی اور ہر سند روایات اہل اسلام یہی عودہ کسی مذہب ملت میں یہ بات نہیں بالجو جو وہ ثبوت اور انبیاء کے اتباع اپنی انبیاء کے ثبوت کی نسبت دے سکتے ہیں اُس سے بہتر ہم سے لیتے جائیں ردالتین ردالتین سے عہدہ معجزات اور دلائل معجزات اور دلائل سے عہدہ ۱۲ منہ ۱۵۷ ۱۶۰ جو واس شہرت دانش کے ایسی غلطی کا باعث یہ ہے کہ ہم تن دنیا کی طرف مائل ہیں سو جیسے آنکھ سے کسی طرف دیکھ سکتے ہیں جس طرف آنکھ ہو اسی طرح عقل سے بھی ایسی چیز کو جو سمجھ سکتے ہیں جس طرف عقل متوجہ ہو اور جب انصار اہم تن دنیا کی طرف متوجہ ہوئے تو اور اکثرین یون ہی انہی کہیں کھائیں گے کوئی تشکیک کا قائل ہے کوئی توجہ و تامل نہ دے گا کہ اسکاٹ ہے نہ اطمینان ہے نہ کل انکسار میں خصوصاً اور تمام یورپ میں مٹا جائے گا نہ دیکھو رہے لاکھوں آدمی دہریہ ہیں اور مکتے جاتے ہیں خدا کو جانتے ہیں نہ حضرت عیسیٰ کو جانتے ہیں فقہ ہوا ہوس کے پابند ہیں نہ ان کے نزدیک کوئی چیز حلال ہے نہ حرام نہ کوئی مذہب ہے نہ کوئی دین ہاں پادری لوگ چکی روٹی اسی پر ہے کہ دین عیسوی کی برائے نام منادی ہو

ہم کہیں ہونہیں ہو سکتی  
میں ہونہیں ہو سکتی  
دوران اس کے ہونہیں  
کی کوئی بات نہیں ہو سکتی  
نہی اس کے ہونہیں  
سلمان کے ہونہیں  
اور اس کے ہونہیں  
علی کی کوئی بات نہیں  
کے ہونہیں ہونہیں





وہ محرمیوں کے عقیدے ہیں وہ بھی خدا کو وحدہ لا شریک کہتے رہے اور کبھی تثلیث کا دعویٰ نہ کیا  
 محمدی بھی یہی کہتے ہیں حضرت عیسیٰ بھی اپنے آپ کو بندہ سمجھتے رہے چنانچہ خلیل موجود ہو محمدی بھی  
 ان کو بندہ ہی سمجھتے ہیں علاوہ برین ان کی شان میں ہرگز کسی قسم کی گستاخی نہیں کرتے نہ ان کی نسبت  
 ملعون ہونے کی خیال کو دہیں جگہ دیتے ہیں اور نہ اجمال عذاب کو ان کی نسبت ممکن الوقوع سمجھتے  
 ہیں بلکہ جو شخص حضرت عیسیٰ کی نسبت اس قسم کے عقیدے رکھے اُس کو دشمن دین ایمان اور بے دین  
 اور بے ایمان سمجھتے ہیں اور حضرت انصاریوں کا یہ حال باوجود مخالفت اعتقاد یہ سب کچھ گستاخانہ  
 بھی کیے جاتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو عیسائی کہے جاتے ہیں کبھی یہ ترقی کہ خدا بنا دیا کبھی یہ تنزل کہ عذاب  
 میں نیچا دیا آپ پادری صاحب انصاف فرمائیں کہ حضرت عیسیٰ کا اتباع ہم کرتے ہیں یا وہ کرتے ہیں  
 باقی را پادری صاحب کا یہ فرمانا کہ عیسائی عملداری سے پہلے ہندوستان میں یہ لوٹا تھی کہ چورون  
 قزاقوں سے بچنا ایک امر محال تھا اور جب سے عیسائی عملداری آئی جب سے ایمان امان ہے کہ سونا  
 اُچھالتے چلے جاؤ کوئی شخص نہیں پوچھتا کہ تم کون ہو اس ارشاد سے مجھ کو کمال درجہ حیرت ہو اگر  
 یہ بات اور کوئی صاحب فرماتے تو فرماتے پادری اسکاٹ صاحب کی معقول دلی پر یہ استدلال کمال  
 تعجب انگیز ہے میں نے تو جب سے یہ سنا تھا کہ پادری صاحب معقول میں ماہر ہیں صلہ تصنیف سارا منطق  
 میں سرکار سے پاسنور و پیرانعام پاچکے ہیں یوں منتظر تھا کہ دیکھئے کیا کچھ ہون گے مگر انہوں نے یہ  
 ایسی بات کہی کہ کوئی معقول ان ایسی بات نہ کہے کیا پادری صاحب نے کتب منطق میں یہ نہیں دیکھا کہ استدلال  
 اتنی نامہ ہوتا ہے ضعیف تالی متوجہ مقدم نہیں ہوتی آثار سے مؤثر پر استدلال نہیں ہو سکتا چھ کورم  
 پائیں تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ آگ ہی سے گرم ہوا ہے یہ بھی تو اجمال ہے کہ آفتاب سے گرم ہو گیا ہوا انصر  
 اثر کی جانب عموم کا احتمال ہوتا ہے اس لیے اُس کے وسیلہ سے کسی خاص مؤثر پر استدلال نہیں ہو سکتا  
 پھر پادری صاحب نے یہ کہہ کر کہ یہ ایمان عیسائی عملداری ہی کی برکت ہے نہیں اس امن امان کی  
 علت بخیر اس ملک آرنے ترقی تجارت اور کچھ نہیں مذہب سے اس بات کو کچھ علاقہ نہیں اور ہم دعویٰ  
 کرتے ہیں کہ ہمارے خلفاء کے زمانے میں وہ امن امان تھا کہ کبھی نہ ہوا انہی بات دلیل حقانیت مذہب سے

نہ  
ہو  
او  
کہا  
اثر  
بیٹھ  
فرما  
کہ  
پادر  
گر  
گستا  
سج  
کتار  
نزدیک





نہ اعراب ٹھیک نہ کلمات میں ربط بنام نہاد حدیث بیان کی ہر چند وہ عبارت بجنسہ یاد نہیں ہوتی اتنی بات یاد ہے کہ اول انھوں نے عبد اللہ بن عمر عین کے پیش اور رے کی تنوین کے ساتھ کلمہ کے واقفان عربیہ کو ہنسنا لکرا کر ایک عبارت پڑھی جس کا خلاصہ یہ کہ حضرت عبد اللہ بن عمر روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر نے ایک شخص سے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ آپ فرماتے تھے کہ سوائے خدا کسی کو سجدہ نہ کرنا چاہیے مگر حضرت آدم اور حضرت عیسیٰ کو لوگوں نے پوچھا کہ اس کی کیا وجہ آپ نے فرمایا حضرت آدم میں شان الہیت تھی یہی وجہ تھی کہ فرشتوں نے ان کو سجدہ کیا اور حضرت عیسیٰ کی شان میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے ان مثل عیسیٰ عند اللہ مثل آدم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عیسیٰ میں بھی شان الہیت ہو سیکے ان کو سجدہ کرنا چاہیے اور اگر میں ان کے سامنے ہوتا تو ان کو سجدہ کرتا عرض اہل حق کے کلام بے سربلایان فرما کے یہ فرمایا کہ ہم حضرت عیسیٰ کو انسان کامل اور موجود کامل دونوں کہتے ہیں اور ان میں دونوں وصف انسانییت اور الہیت پورے پورے ہمارے عقیدہ کے موافق ہو جو بین اوصاف قدوسیت اور بے نیازی تو بہت الہیت سے ان میں موجود تھی اور حاجت بول برابر جس کو پیاس وغیرہ منافیات قدوسیت وغیرہ بہت انسانییت سے ان میں موجود تھی یہ اوصاف منافیت قدوسیت ان میں بہت انسانییت سے تھے نہ بہت الہیت سے اور حاضران جلسہ میں سے ایک صاحب کا یہ بھی بیان ہوا کہ یہ بات انہیں پادری صاحب نے اس وقت فرمائی تھی کہ حضرت عیسیٰ کی الہیت کی ایسی مثال ہے جیسے لوہے کو آگ میں گرم کر لیجئے تو وہ بھی ایک لگ ہی بن جاتا ہے مگر راقم الحروف کو یہ یاد نہیں آتا کہ یہ بات کس نے کہی تھی مگر ہرچہ بآباد پادری صاحب تو زور مار کر بیٹھے اور مولوی محمد قاسم صاحب کہہ رہے ہوئے اول تو یہ فرمایا کہ وہ ریاض الدین رومی بھی ایسے ہی ہو گئے جیسے آپ محی الدین پشاور ہی ہیں آپ کی شکل و صورت بھی مسلمانوں ہی کیسی ہے نیچی ڈاڑھی کرتے پہنے ہوئے ہیں نام بھی مسلمانوں ہی کا سا ہے آپ کو بھی کوئی دیکھا اور نام سنے تو مسلمان ہی سمجھو وہ بھی ایسے ہی ہونگے یہ بات پادری صاحب پر ایسی مچی کہ دیکھنے والے ہی جاتے ہیں اس وقت پادری صاحب کو خلاف توقع شرما ہی پڑا پھر مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اہل اسلام اس کتاب اور اس



مصنف کو جانتے بھی نہیں قرآن شریف کی آیت یا صحاح ستہ وغیرہ کی روایت ہوتی تو البتہ موقع بھی تھا کہ تفتی نا الضافی ہے کہ اپنی طرف سے ایک روایت بنالی اور اس پر اہل اسلام سے مقابلہ کو اُمو جو دھوئے اگر یہی انداز ہے کہ کسی کے بزرگوں کے نام کوئی عبارت یا روایت لگالی اور مقابلہ کو آپہنچے تو پھر اہل اسلام کو بھی بہت گنجائش ہے یہاں اگر اس روایت کو پادری صاحب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے حضرت عیسیٰ کی اُلوہیت ثابت کرتے ہیں تو ہم بدست اور انجیل بر بنیاد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت کریں گے انجیل بر بنیاد میں صاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت موجود ہے غرض اگر روایت مشارالہ سے حضرت عیسیٰ کی اُلوہیت ثابت ہوتی ہے تو انجیل بر بنیاد کی آیت بشارت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت ثابت ہوتی ہے پھر کیا انصاف ہو کہ ہمہ تو ایسی روایات سے الزام لگائے کو تیار ہیں اور آپ انجیل بر بنیاد کی آیت کو نہ مانیں علاوہ برین یہ عبارت ہی خود اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ یہ روایت جعلی ہے نہ الفاظ صحیح ہیں نہ اور کوئی بات ہٹکانے کی ہے بل زبان کا یہ کام نہیں کہ ایسی اہل عبارت ناکار امو نہ ہو نکالیں اس کے موضوع ہونے میں کچھ شک شبہ نہیں بلکہ الزام دینا منظور ہو تو ہماری کتب معتبرہ سے دینا چاہیے قرآن شریف کی آیت لایئے یا صحاح ستہ وغیرہ کتب معتبرہ مشہورہ احادیث کی روایت و کھلائے ہماری تمام کتب معتبرہ مشہورہ میں سجدہ غیر کی ممانعت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بندہ ہونیکا دعوے ایسا کہلا کہلا بکثرت لکھا ہے کہ سب جانتے ہیں کوئی مذہب ایسا نہیں کہ اہل اسلام کے اس اعتقاد اور ان کے تمام کتب کی شہادت اس اعتقاد پر نہ جانتا ہو غرض قرآن شریف اور تمام کتب احادیث جو ماحذ اعتقاد اہل اسلام ہیں حضرت عیسیٰ کے بندے ہونے اور خدا ہونے سے مالا مال ہیں پھر کس موہنہ سے پادری صاحب نے اس روایت کو پیش کیا اپنے گھر کی خبر نہیں کہ انجیل بر بنیاد کیا کہتی ہے باقی یہ جو پادری صاحب نے ارشاد فرمایا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام بہت ہیں انسان کامل بھی ہیں اور عبود کامل بھی بہت انسانیت سے اکل و شرب مرض موت بول برازا و ن کو لاحق تھے اور اور بے نیازی و قد و سیت وغیرہ بہت اُلوہیت سے اُن کو حاصل تھی سو یہ ایک ایسی اہل بابت ہے کہ

۱۰  
 منجہ واریان تیسے  
 ایک حضرت بر بنیاد بھی  
 بن ایک انجیل اور  
 طرف بھی منسوب ہے  
 جسے از انجیل مشہور  
 حضرت یونس و جبرائیل  
 کی طرف منسوب ہے  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
 وسلم کی بشارت بھی  
 انجیل بر بنیاد  
 کے الفاظ سے ملتا ہے  
 بتائے ہیں حالات میں  
 انجیل اور مشہور کتب  
 جہاد و دفعہ الانبیاء  
 کو تو اہل اسلام میں سے  
 کوئی باقی نہیں رہا  
 اس مذہب سے ملے گی  
 اہل اسلام کے کان میں  
 روایت پر ہی نہیں

کوئی عقل اس کو قبول نہیں کر سکتا جیسے باپ بیٹا اور بیٹا باپ نہیں ہو سکتا ایسے ہی بندہ خدا اور خدا بندہ عابد معبود اور معبود عابد نہیں ہو سکتا وہ محال ہے تو یہ بھی محال ہے اور اگر بعض محال یہ احتمال تسلیم بھی کیا جائے خدا کی اور بندگی دونوں حضرت عیسیٰ میں مجتہم مان لی جاویں تو باہن لٹا کہ اس صورت میں الہ اور انسان ایک ذات واحد عیسوی ہوگی اور یہ دونوں حسبِ علم نصاریٰ اُن میں حقیقی ہون کے تو انسانیت کے عیوب اور نقصانات سب کے سب جہتِ الوہیت کو لاحق ہوں گے اور ایسی صورت ہو جائیگی جیسے کہ تہ انگر کہہ وغیرہ کہ نہ انگر کہہ وغیرہ بھی ہوتا ہے اور کپڑا بھی ہوتا ہے انگر کہہ وغیرہ اگر ناپاک ہو جائے تو کپڑا بھی ناپاک ہو جاتا ہے اور کپڑا اگر ناپاک ہو جائے تو انگر کہہ وغیرہ بھی ناپاک ہو جاتا ہے غرض اگر ایک ناپاک ہو جاتا ہے تو دوسرا بھی سا بھی ناپاک ہو جاتا ہے وہ ہرگز ناپاک نہیں رہ سکتا اگر اسی طرح بالفرض والتقدیر الوہیت اور انسانیت ذات عیسوی میں مجتہم ہو جائیں تو عیوب انسانیت خواہ مخواہ الوہیت کو لاحق ہوں گے وہ اُن عیوب سے منتر نہیں رہ سکتے یہاں تک تو اُن باتوں کے جواب میں جنکو ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ پادری محی الدین نے بیان کی تھیں رہی وہ بات جس میں ہکوشک ہو کہ قائل اسکا کون تھا یعنی یہ بات کہ حضرت عیسیٰ کی الوہیت کی صورت ایسی ہے جیسے وہ ہے کو اگ میں تھوڑی دیر ڈالے رکھتے ہیں تو وہ بھی اگ بجاتا ہے اسکا جواب میں خواہ پادری محی الدین کی کہی ہوئی ہو خواہ کسی اور کی غالباً مولوی صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اس مثال سے صاف یہ بات عیان ہے کہ خدا ایک ہو متعدد نہیں اور حضرت عیسیٰ بندہ ہیں خدا نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ لوہا دیکھنے میں ظاہر پرستوں کو ہر رنگ تیش نظر آتا ہے چھتیت میں اہوقت بھی وہ لوہا لوہا ہی رہتا ہے اگ نہیں ہو جاتا ہے فقط پر توہ تیش سے اُس کا رنگ بدل جاتا ہے یہی وجہ ہو کہ اگ سے علیحدہ کر لیجئے تو پھر وہ لوہا اپنی حالت اصلی پر آ جاتا ہے اگر تو تھی اگ ہو جائے تو اوارنگاروں کی طرح ساتھ رہتا یا علیحدہ ہوتا تو دونوں حالتوں میں یکساں ہوتا اور شاید اسی اعتراض کے وقت ہجر دسنے کے مولوی صاحب نے کرسی سے کھڑے ہو کر یہ کہہ دیا تھا کہ دیکھئے پادری صاحب اہوقت تثلیث سے انکار کرتے ہیں اور میں جانتا ہوں کہ وجہ اسکی یہی

پادری دیکھ رہی تھی  
ہے ایسے اُن کا کافی  
کیفیت ہی میں کافی  
لازم ہوں وقت کافی  
پادری صاحب کو تو  
مگر بقا کا کوئی  
پادری محی الدین  
ہوئی تصدیق کیا  
کے بعد اس واقعے  
پادری صاحب نے  
کہنے لگے اہوقت  
اُن کو محی الدین  
چاہے اس



مٹی جو اوپر مذکور ہوئی اس کے بعد مولوی صاحب بیٹھے پر کسی پادری صاحب کو یہ حوصلہ نہوا کہ  
 ان اعتراضوں کا جواب دیتا یا ان جوابوں پر نقض کرتا جو مولوی صاحب سے تھے ان اتنا ہوا کہ  
 پادری نولس صاحب کھڑے ہوئے اور دیر تک چلا چلا کر اپنے مذہب کے فضائل بے دلیل بیان  
 کرتے رہے یا وہی پہلے مضمون اعادہ کرتے رہے بلکہ الفاظ کا پھیر تھا ورنہ اسی تقریر اول کا اعادہ  
 تھا کوئی نئی بات بھی نکلی چہ جائیکہ اعتراضوں کا جواب دیتے غرض پھر کوئی ایسی بات کسی نے نہ کہی  
 جو سنی سنانے کے قابل ہو بجز سبغ غرضی اور کچھ نہما البتہ قابل بیان و باتیں اور تہیں جبکا وقت  
 اور موقع یاد نہیں رہا فقط وہ باتیں یاد رہی ہیں ایک تو یہ کہ کسی موقع میں پادریوں کی طرف سے  
 صبح کے جلسہ میں یا تیسرے پہر کے جلسہ میں کسی نصرانی نے اتفاقاً شیطان کا ذکر کیا تھا اور غالباً  
 غرض یہ ہوگی کہ گناہ کا باعث شیطان ہے اس پر سنڈٹ صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ دنیا کے باشندے  
 بھی اتنا تو انتظام کر لیتے ہیں کہ اگر ان کے ملک میں کوئی لٹییر یا قزاق کھڑا ہو جاتا ہے تو اس کو  
 گرفتار کر لیتے ہیں اور قتل کر دیتے ہیں اور یہ تو کوئی بادشاہ بھی نہیں کرتا کہ اپنے ملک میں ڈاکو اور  
 قزاق اپنی طرف سے چھوڑ دے کیا خدا کی طرف یہ گمان ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے ملک میں دین کا قزاق  
 چھوڑ دے اور اس کو اسی کام پر مقرر کر دے اس کو تو یہ مناسب تھا کہ اگر بالفرض والتقدیر ایسا ہوتا  
 بھی تو اس کو گرفتار کر لیتا نہ یہ کہ اٹا اپنی طرف سے اس کام کے لئے اس کو مقرر کرتا اس کے بعد  
 پادری نولس صاحب نے یہ فرمایا تھا کہ اگر سنڈٹ جی شیطان کا انکار کرتے ہیں تو یوں کہو کہ یہ سب بڑی  
 خدا تعالیٰ کے کتاب ہے کیونکہ اس صورت میں کم سے کم اتنا تو کہنا پڑیگا کہ ایسے بڑے آدمی خدا نے پیدا  
 کیے جس نے بڑے کام ٹھہرے آئے غرض اگر شیطان کو نہ مانا جائے اور بڑائی کو آدمیوں کے حق میں  
 ذاتی بھی جائے تو یہ بڑائی دو رنگت نہی کیونکہ اس وقت بڑائیوں کا خالق خدا کو کہنا پڑیگا دوسرے ایک  
 اور بات بھی ایسی ہی ہے کہ اس کا موقع یاد نہ رہا جس کی وجہ سے اس کے لکھنے کا اتفاق نہوا اور  
 حقیقت میں لکھنے کے قابل ہے وہ یہ ہے کہ پادریوں میں سے کسی نے کسی بات کے بیان میں کہیں  
 جنت کا ذکر کر دیا تھا اس پر سنڈٹ صاحب نے یہ فرمایا تھا کوئی تباہے تو جنت کہاں ہے اس پر

اور  
 محال  
 ابن لٹا  
 ماری  
 ولاق  
 وکرپڑا  
 جائے  
 ہو جاتا  
 ابن مجتم  
 سکتے  
 حسین  
 کی  
 سبک  
 یا تھا  
 خدا  
 تین  
 رنگ  
 وقفی  
 تھا  
 یا تھا  
 یہی

مولوی محمد قاسم صاحب نے اپنی جائے پر بیٹھے ہوئے یہ فرمایا کہ پنڈت صاحب اگر ہر وقت تقریر یا جائیگا تو انشاء اللہ ہم آپ کو تباہ دینگے مگر اس کے بعد یہ وقت ہی غلابلکہ پادری نولس صاحب کے خاموش ہونے کے بعد جو مولوی محمد قاسم صاحب کھڑے ہوئے تو پادریوں نے یہی ہٹ مہر می کی جس کا کوئی اہمکانا نہیں تفصیل اس حال کی یہ ہے کہ ہنوز چار بجے میں بھی کسی قدر دیر تھی اور بانیوہ کہ شروع جلسہ میں آدھ گھنٹہ اس تکرار میں ضائع ہو گیا تھا کہ اس وقت کون سے سوال پر بحث ہونی چاہیے یہ پھر گئی تھی کہ آدھ گھنٹہ چار کے بعد بڑا دیا جائے اور اہل اسلام نے بھی یہ کہہ لیا تھا کہ خیر آج ہم ساڑھے چار بجے ہی نماز پڑھ لینگے ابھی آدھے گھنٹہ کی اور گنجائش تھی مگر اس پر بھی پادری لوگ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا جلسہ کا وقت ختم ہو گیا مولوی صاحب اور مولوی میان صاحب اور نیر اور اہل اسلام نے ہر چند اصرار کیا کہ زیادہ نہیں دو چار منٹ جو چار بجے میں باقی نہیں ہیں ہم کچھ کہہ لینگے مگر پادری صاحبوں نے ایک نہ سنی اہل اسلام کا غلبہ یوں تو تقریرات گزشتہ سے ثابت ہی تھا پر یہ انکار و اصرار ان کے غلبہ در عیسائیوں کی شکست کے لیے ایسا ہو گیا جیسا غنیم کا میدان سے بھاگ جانا ہوا کرتا ہے پھر اس طرح یہ کہ اس سرسنگی اور پریشانی میں جو رنج پنہانی کے باعث پادریوں کو لاحق تھی پادری لوگ اپنی بعض کتابیں بھی وہیں چھوڑ گئے ان کے اٹھانے کی بھی ہوش نہ رہی القصہ اس وقت پادریوں کو بچاس بات کے اور کوئی بات اپنی دامن گزاری کے لیے سمجھ میں نہ آئی اور پادریوں کا یہ کھڑا ہونا اس وقت ہندوؤں کے لیے غالباً غنیمت معلوم ہوا وہ بھی ان کے ساتھ ہوئے پر یہ بات عام و خاص کی نگاہوں میں اہل اسلام کے غلبہ پر اور بھی دلیل کامل ہو گئی مگر جب مولوی صاحب نے یہ دیکھا کہ حضرت عیسیٰ کی کسی راہ میں مانتے تو مولوی صاحب نے یہ فرمایا کہ اچھا آپ نہ سنیے ہم اپنی طرف سے بیان کیے دیتے ہیں مگر پادری صاحبوں نے بغرض برہمی جلسہ شروع کر دیا ایک طرف تو ایک صاحب انجیل لیکر کھڑے ہو گئے اور ایک طرف کچھ انکار اور اصرار کا شور تھا اس لیے اس وقت تو مولوی صاحب با انجیل کہنا حق نما و محض میر ہوتی ہے ناز کے لیے تشریف لے گئے اور پھر ناز سے فارغ ہوتے ہی



اُسی موقع پر پہنچ کر اُس چوکی پر جس پر گفتگو کرنے والے کھڑے ہو کر تھے کھڑے ہوئے دیکھتے ہی اطراف و جوانب سے لوگ آپہنچے مولوی صاحب نے اول یہ فرمایا کہ ہم نے ہر چند چاہا کہ پادری صاحب ہماری ایک دو بات سن لیں پر چونکہ اہل اسلام سے عمدہ برائی کی امید نظر نہ آئی تو انجام کار یہ کام کیا اور بعد اس کے اس قسم کی باتیں فرمائیں کہ اہل جلسہ کو یہ بات بخوبی معلوم ہو گئی کہ اہل اسلام کے اعتراضوں کا کسی نے جواب نہ دیا اور اہل اسلام نے سب کے اعتراضوں کا جواب ایسا دیا کہ پھر کسی کو جواب نہ آیا اور پھر کچھ ایسا کہا کہ اب بروے انصاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت نہ ہو گئی اور کسی شخص کو بروے انصاف کوئی عذریاتی نہیں رہا اور اسی ضمن میں پادری صاحب کی اُس تقریر کا جواب دیا جو انہوں نے اعادہ کر کے بیان کی تھی مگر چونکہ اُن جوابوں کے مضمون بھی قریب قریب انہیں جوابوں کے تھے جو مولوی صاحب اہل دے چکے تھے اس لیے اُن کے لکھنے میں بجز تطویل اور کچھ چنداں حاصل نہیں مگر ان پادری لوگ گھبراہٹ میں جو دو کتابیں لے کر چلے گئے تھے جس وقت مولوی صاحب نے بعد نماز پھر کچھ بیان کرنا شروع کیا تو اُس وقت پادری جان ٹاس گھبرائے ہوئے آئے اور یہ کہا کہ ہماری دو کتابیں گنہگار حاضران جلسہ نے کہا پادری صاحب ایسے کیوں گھبرا گئے تھے کہ کتابیں بھی چھوڑ گئے الغرض مولوی صاحب بعد انصرام واپس چلے اور لوگوں کا یہ حال تھا کہ کوئی واہ واہ کہتا جاتا تھا کوئی سلام کرتا تھا راقم الحروف نے دیکھا کہ اُس وقت بعض ہندوؤں نے یہ کہا کہ واہ مولوی صاحب اور بعض ہندو آتے تھے اور مولوی صاحب کو سلام کرتے تھے بالکل اہل اسلام کا غلبہ اس وقت سب کے نزدیک آشکارا تھا اس کے بعد دیکھا کہ پادریوں نے چلنے کی تیاری کر دی اور وعدہ و وعظ جو چار بجے پر بھیڑا تھا وہاں لے گیا اور ہر نہایت صاحب اور منشی اندرین صاحب چاند پور کو چل دیئے اس لیے بھجوری اہل اسلام نے بھی قصد روانگی کیا کیونکہ پھر نے کی ضرورت نہ رہی اور ہر جگہ میں ہر قسم کی تکلیف تھی بارش اولوں وغیرہ کا اندیشہ تھا پھر کس لیے وہاں رہ کر تکلیف اٹھاتے کچھ دن رہے وہاں سے روانہ ہوئے اور جب آہش مولوی محمد طاہر صاحب اون کے مکان پر فرود گئے ہوئے مگر وہ اون کی جہان نوازی اور دینی

تقریر  
صاحب  
مری کی  
یا نوج  
پر بحث  
سہ لیا تھا  
سپر بھی  
نہ جاتا  
نہین  
بت  
بلے ایسا  
یانی  
چھوڑ  
اپنی  
لیئے  
سلام  
ہین  
دی  
ل  
ی

آنکھوں میں پھرتی ہے صبح کو مولوی محمد علی صاحب اور مولوی محمد قاسم صاحب پاس پاس بیٹھے ہوئے تھے جو ایک صاحب تشریف لائے گو نام اُن کا راقم کو معلوم نہیں پراہل اسلام میں سے تھے اور کیفیت ملاقات سے یوں معلوم ہوا کہ مولوی محمد علی صاحب سے کسی قسم کا سابقہ اور ربطہ تھا چونکہ چاندپور کے سیلے ہی کا افسانہ ہو رہا تھا تو انہوں نے بھی فرمایا کہ منصف صاحب فرماتے تھے اول روز میں بھی اُس وقت پہنچا تھا جس وقت مولوی محمد قاسم صاحب نبوت کے متعلق تقریر کر رہے تھے وہ تقریر مجھ کو نہایت ہی درجہ پند آئی اُس کے بعد مولوی صاحب نے پادری صاحب کو تو ایسا ذلیل کیا کہ خیرت ہو تو موغھ نہ دکھائیں اور مجھ کو بڑا تعجب آتا ہے کہ مولوی صاحب کی اور میری ملاقات کبھی نہیں ہوئی پھر یہ معلوم انہوں نے کس طرح مجھ کو پہچان لیا جو بار بار میری طرف اشارہ کر کے یوں کہتے تھے کہ منصف صاحب ہی بارے حکم رہا اور شاید اسی روز پادری اسکاٹ صاحب مولوی عبد المجید صاحب کو بازار میں لگے مولوی صاحب کا بیان ہے کہ میں نے پادری صاحب سے کہا آپ نے وقت تقریر کوئی بات ایسی بات نہ کہی جو مقبول ہوتی پادری صاحب نے فرمایا مجھ کو موقع نہ ملا اس کے بعد جناب مولوی محمد قاسم صاحب کی نسبت تو یہ فرمایا کہ مولوی صاحب مولوی نہیں صوفی مولوی ہیں اور اس قسم کا علم اہل اسلام میں نہیں رہا اور پھر یہ کہا کہ کوئی شخص الہیات میں اہل اسلام کا ہم بدلہ نہیں اسی روز یہ بھی ہوا کہ غالباً مولوی محمد قاسم صاحب نے مولوی محمد علی صاحب سے عرض کیا کیا کیسے منشی اندرن کی اور آپ کی گفتگو نہ ہوئی وہ کچھ بولے ہی نہیں یہ ارمان دل کا دل ہی میں رہا اگر آپ فرمائیں تو مولوی محمد ظاہر صاحب کی معرفت اُن کو ایک خط اس مضمون کا لکھا جائے مولوی محمد علی صاحب نے فرمایا میں نے تو ایک بڑے مسئلہ میں یعنی قدم عالم میں کچھ مختصر گفتگو شروع کی بھی تھی اور یہ مسئلہ ایک بڑا مسئلہ منجملہ عقائد لالہ اندرن سے ہے اسی پر بنا کرتا نسخ ہے جو اون کے نزدیک منجملہ عقائد ضروریہ ہے مگر وہ ایسے خاموش بیٹھے رہے کہ کھڑے بھی نہ ہوئے اور پینڈت دیات صاحب کی تقریر سے بھی بطلان قدم عالم اور بطلان اقوال لالہ اندرن مندرجہ



کتاب تحفۃ الاسلام وغیرہ ظاہر تھا پس اب اولے مباحثہ کی کیا ضرورت ہو اور اگر آپ کو منظور ہو تو میں شاہجہانپور میں آؤں  
ہوں آخر لالہ اندرن بھی اسی راہ سے مراد آباد کو جائینگے آپ انکو لکھ بھیجے چنانچہ مولوی محمد طاہر صاحب انکو لکھا کہ  
آپ براہ کرم بہراہی پلٹتے دیا نند صاحب تشریف لاکر قبول دعوت سے مرہون منت فرمائیں اس تقریب میں آپ کے اور  
مولوی محمد علی صاحب کے مباحثہ کا بھی جلسہ ہو جائیگا مگر اونہوں نے شاہجہانپور آنے سے انکار کیا اور چونکہ صاف انکار  
اپنی توہین تھی تو یہ لکھا کہ آپ ہی مولوی صاحب کو لیکر یہاں تشریف لے آئیں اس پر مولوی محمد طاہر صاحب نے بار بار مولوی  
محمد قاسم صاحب صاحب صلاح مولوی محمد علی صاحب بھر مکر لکھا کہ جنگلیں ہو راجا کسے دیکھا اور انکا مجمع برخواست ہو گیا اب  
وہاں کون ہو جو مباحثہ کا لطف اور ٹہانے کا آپ فرماتے تو تھے ہی کہ ایک دو روز میں شاہجہانپور نہ ہو کر مراد آباد جاؤنگا  
اگر ایشیا راہ میں یہ جلسہ اور ہوگا تو ہر اولی یہاں بوجہ شہرت مجمع بھی کثیر ہو جائیگا مگر اونہوں نے بھر بھی انکار ہی کیا اور  
کہا میں آپ کے مکان پر نہیں آتا ان اگر منشی لکھ پڑشاہ جو جنگی تبدیلی عمدہ ڈی کلکٹری پر قاسم شاہجہانپور گئی ہو تو انکو  
مکان پر نہ آسکتا ایشیا راہ میں تو میں مراد آباد میں میری اور مولوی محمد علی صاحب کی گفتگو ہو جائیگی اس انکار مکر کو سنکر مولوی  
میرٹھولی خوریہ وغیرہ مقالے کے رہنے والے صاحب شوق مباحثہ میں آئے تھے اور اس چھپر چھپر کو سنکر ٹھہر گئے تو چلیے مگر  
ہاں اس شان میں بعض صاحبوں نے مولوی محمد قاسم صاحب سے یہ کہا کہ آپ نے پلٹتے صاحب کے مقابلہ میں جب انھوں نے بہت  
کی نسبت یہ فرمایا تھا کہ کوئی شخص جہین بتلا تو وہی بہت کماں ہو یہ فرمایا تھا کہ اگر ہر کو وقت ملیگا تو ہم آپکو بتلا دیں گے  
سوا دو وقت تو بوجہ جنگی وقت اس کے بیان کا اتفاق ہوا اور اس وجہ سے ملین ارمان رہ گئے اب یہ عرض ہو کہ اگر آپ بیان فرما  
تو کیا فرما اس وقت مولوی صاحب نے فرمایا لیجو اب اس لیے جو دنیا میں ہم دیکھتے ہیں لذتیں خالی تکلیف دہ نہیں اور تکلیفیں خالی  
راحت و لذت نہیں منافع خالی فزونی نہیں اور ضررتیں خالی منفعت نہیں کہانا پانی ہر چند سالانہ حیات اور نفع کی چیز ہے  
مگر اس کے ساتھ باقائہ پیشاب کی خرابی اور امراض کے نقصان ایسے کچھ ہیں کہ کیا کہیں اور کر دی دو این اور فصل  
قطع ہو جراح اگر ہر دست سرمایہ تکلیف ہو مگر انجام کار کسی سی رحمتیں ان کے ساتھ لگی ہوتی ہیں اس بات کو کہنے سے  
یوں معلوم ہوتا ہے کہ چیزیں بہت آرام و تکلیف و نفع و ضرر ایسے ہیں جیسو باعتبار گرمی و سردی خوشکی و درمی مزاج کرنا  
عنصری معلوم ہوتا ہے یعنی جیسے وہاں اشیاء متضادہ کے جماع سے ایک مزاج مرکب حاصل ہو جاتا ہے ایسے ہی یہاں بھی  
سمجھو مرکبات عنصری کی ترکیبیں اگر معلوم ہوتی ہر تو ایسی بات معلوم ہوتی ہے کہ گرمی سردی خوشکی تری ساری باتیں

۱۰ منشی صاحب کا  
یہ تذکرہ ایک جلد ہی چلے  
تھا جانتے تھے کہ  
مولوی لکھ پڑشاہ کے  
آئے ہیں تو بہت

مرکبات مذکورہ میں معلوم ہوتی ہیں ورنہ ترکیب کرتے ہوئے کسے خدا کا گو دیکھا ہو جب ہم اپنے بدن میں کچھ ہرین کم  
 قلیل و کثیر یہ بوست ہو تو یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ہمارے بدن میں ہر جو خاکی ہر ورنہ اس بوست کی اور کیا صورت تھی کیونکہ  
 یہ بوست خاصہ خاک ہر سوا اسکے اور کسی چیز میں یہ بات نہیں ہو نہ جو خاکی کی یہ تاثیر ہو کہ ہمارے بدن میں یہ بوست  
 پائی جاتی ہے ہر سطح و طوبت ہی کی مقدار کی مقدار اپنے بدن میں موجود ہر اور وہ خاصہ آب ہر ایسے یہ بات واجب التسلیم ہے کہ ہر  
 بدن میں لاریہ جہاں ہی ہو گا علیٰ ہذا القیاس ہوا اور آگ کا سرخ نکل آتا ہے مگر یہ بھی ظاہر ہو کہ جیسے یہ بوست اور طوبت  
 باہم ضد یکدیگر ہیں اور آب و خاک اس بات میں مخالف یکدیگر ہیں ایسے ہی معدن کے کچھ اور ہر ہو گا اور خزان تکلیف کچھ اور ہر  
 جیسے مرکبات عنصریہ باعتبار انکی بیشی رطوبت و بوست حرارت و برودت مختلف ہیں اور اُسکی یہ وجہ ہو کہ کسی میں  
 خاک زیادہ ہو تو کسی میں پانی زیادہ ہو سطح باعتبار راحت و تکلیف کے مرکبات کو خیال فرمائے کہ اگر کچھ ہل ہی ہو سطح  
 جدی جدی ہو تو کچھ اونین میں لیلو اگر سامان آرا م و تکلیف کو بنایا ہو گا اور ان ہل میں ایک ایک بات کچھ سوا  
 ہو سطح اور کچھ نہ ہو گا جیسے آب خاک اصول رطوبت و بوست میں ایک ایک ہی چیز ہو دوسری چیز نہیں اس صورت میں  
 ایک ایسا مقام اور طبقہ ماننا پڑے گا کہ جہاں فقط آرام ہو تکلیف صلا نہ ہو ہم ایک بوست کہتی ہیں سہ بہشت آنجا کہ  
 آزار سے نا بشت ہو اور ایک ایسا مقام اور طبقہ ہو گا کہ جہاں فقط تکلیف ہی ہو تکلیف ہو گی آرام کا نام وہاں نہ ہو گا  
 ہم اُسکو دو رخ کہتے ہیں بالجملہ جیسے رطوبت و بوست وغیرہ کیفیات جسمانی کے لئے ایک جدی جدی اصل اور  
 جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہر اسی طرح آرام و تکلیف کے لئے بھی جدی جدی اصل اور جدا جدا طبقہ ماننا لازم ہو رہی ہے  
 بات کہ وہ کمان ہیں اور کبر ہیں یہ سوال زور و عقل قابل اہتمام نہیں موجود ہو نیکی کی یہ لازم نہیں کہ ہر کچھ معلوم ہی  
 ہو اگر خود اس زمین میں ہر اہم مقامات اور اشیا ایسی ہیں کہ ہر کچھ معلوم نہیں اگر زمین اور آسمان کے اندر ہر کچھ معلوم  
 نہ ہو تو کیا محال ہو اور ہر زمین آسمان کے باہر ہو تو کیا متعجب ہو اور اسی تقریر کے ساتھ وجہ ثبوت شیطان ملائکہ بھی  
 مولوی صاحبان کے کچھ تفصیل اسکی یہ ہو کہ آدمی کی رغبت اور توجہ ہم فقط نیکی یا بدی ہی کی طرف نہیں ہر کچھ  
 آدمی کا دل نیکی کی طرف راغب ہو تو کبھی بدی کی طرف مائل ہو اس اختلاف و غرت و میلان و صفات ظاہر ہو کہ ترکیب  
 روحانی بیشک ایسی درجہ و نحو ہوتی ہے جو باہم متضاد ہیں رز ایک شے سے ایسی مختلف کیفیتوں کا پیدا ہونا ایسا ہی محال  
 جیسے ایک عنصر خاکی یا آبی سے مثلاً بوست و رطوبت دونوں کا پیدا ہونا محال ہو جیسے وہاں کی ضرورت ہو اگر یہ دونوں



کیفیتیں کہیں مجتہد ہو جائیں تو دوسرے مذکورہ ہی مجمع ہونگے ایسی ہی بیان ہی خیال فرما لیجئے ہر حیثے سے ان ایک  
 کیلئے ایک جدا طبقہ ہے ایسے ہی بیان ہی ہر ایک کیلئے ایک جدا ہی طبقہ ہو گا جیسے وہاں ہر طبقہ میں ایک ہی خاص کیفیت  
 ہے ایسے ہی بیان ہی ہو گا کیلئے یہ بات خواہ مخواہ ماننی پڑے گی کہ ایک گروہ تو مخلوقات میں ایسی ہو گی کہ انکی خاصیت اصلی  
 بھلائی اور نیکی کی طرف رغبت ہو گی یوں جیسے بوجہ برف پائینیں بوست آجاتی ہیں اور زمین بھی اگر بوجہ خارجی برائی کی طرف  
 رغبت آجاتی تو آجاتی ہے اور ایک گروہ مخلوقات میں ایسی ہو گی کہ انکی خاصیت اصلی بھلائی کی طرف رغبت ہو یوں جیسے خاکیز  
 بوجہ آب و حرارت آجاتی ہے اگر بوجہ خارجی بھلائی کی طرف رغبت ہو جائے تو بوجہ آب و حرارت کو ہم ملائگی کہ تو میں اور دوسرے گروہ کو  
 ہم شیا طین کہیں جس طرح مرکبات عنصریہ میں امداد خارجی سے فرق آجاتا ہے اور ایک خط کا غلط ہو جائے تو پتہ بھٹک جاتا ہے  
 گرم غذاؤں اور سرد غذاؤں کو کھانسی گرمی اور سردی غذاؤں کو اور دو انکی کھانسی سردی پیدا ہو جاتی ہے اور مزاج اصلی بڑے  
 تغیر آجاتا ہے ایسے ہی بیان ہی بوجہ امداد خارجی رغبت قلبی میں تغیر آئے گا یوں نہ آئے گا بلکہ ملائگی اور شیا طین کا وجود فطری  
 یہاں تک اس وقت مولود متاثر نہ بیان کیا اس کے بعد مولود جس کا اور تقریریں اسباب میں معلوم ہوئیں انکو بھی درج  
 اوراق کیا جاتا ہے ایسے ہی گزارش ہو کہ اس تقریر سے تو فقط ثبوت شیا طین دلائل اور ثبوت جنت و دوزخ معلوم ہوا اور  
 معلوم ہو جائیگا کہ یہ کہنا کہ اگر شیطان کو مانو تو یہ معنی ہوتا ہے کہ گویا خداوند عالم نے اپنے ملک میں ایک قزاق اپنی طرف سے  
 چوڑ دیا ایسا ہی ہو گا کہ گویا پانی آگ ہوا وغیرہ کو نقصان تو کئی حال کر کے کوئی شخص باوجود دلالتِ رطوبت و گرمی  
 وغیرہ یہ کہہ جائے کہ اگر جسم انسانی میں آگ ہو تو یوں کہ خدا نے ایسا کیا کہ کوئی شخص اپنے آپ چھپر بنائے اور ہر پہاڑی  
 اور سین آگ بھی لگا دے یہ قریح عقل ہونہ وہ قرین قیاس اچھل جیسے باوجود دلالتِ آثار وجود عناصر میں بوجہ  
 مذکور مثال کرنا مثال کا کام نہیں ایسے ہی باوجود دلالتِ آثار اشار الیہ وجود شیا طین میں بوجہ مذکور مثال ہونا اہل  
 عقل سے دور ہے جیسے ترکیب انسانی عناصر متضادہ و بدالات فطریہ ایسی ہو کہ اس ترکیب سے ایک عمدہ نتیجہ پیدا ہوا  
 جسکو مزاج مرکب کہیں اور جسکے وسیلہ سے ہزاروں آثار عجیب بیان ہوئے جو حیوانات میں مشہور ہوئے ہیں ایسی ہی ترکیب  
 عالم میں شیا طین ملائکہ وغیرہ کا ہونا بیشک ایسے عمدہ نتیجہ پیدا کرے گا کہ کیا کہیں اور کیوں نہ ہو حسن و جمال میں بھلی برائی دونوں  
 قسم کی چیزیں ہوتی ہیں کمال عمدہ مہر ہے جس میں پانچاں بھی ہو ہی نہیں کہ سوچا پانچاں اور بے چیزین ہوا کرین اور  
 پانچاں نہ ہوا ملائکہ پانچاں کا بڑا ہونا ایسا نہیں جو کوئی نہ جانتا ہو آدمی خوبصورت ہے جس میں ناک نہ ناک نہ خاکیا

ابرو و مژگان زلف و خط و خال بھی ہو حالانکہ خط و خال درابر و اور زلف و مژگان کی بدگلی آنکھوں کی شکل و رنگ و ظاہر ہو اگر پافانہ ہو تو  
 مکان نقص ہو اور خط و زلف و خال و ابرو و مژگان نہ تو آدمی کا جمال ناقص ہو جیسا کہ ایسی نفاذ اسی چیز و زمین ہیں اجتماع  
 کی ضرورت ہوئی تو ایسی رنگ و رخسارہ کو حسن جمال کیلئے جو کہ عالم و جہان تو ہیں کیونکہ اس اجتماع کی ضرورت نہ ہوگی اور نہ ہی یہ  
 برائیاں عالم میں کہ انسانی ہیں اور یہ کیلئے ہیں کیونکہ ظاہر ہوتی ہیں القصہ عالم میں براہیلا آرام تکلیف سب کچھ چاہتیں اور بدلائل  
 پہلو یہ بات ثابت ہو چکی کہ واقعی موجود ہیں تو پھر اس قسم کو عرض جیسے برہنہ صاحب نے پادری صاحب کی طرح تو ویشک اہل عقل  
 انصاف کے نزدیک صحیح نہ ہو سکے اب اور شاہجہان پور کے بازار میں مولوی صاحب اور ان کے رفقاء کو کھانا کا اتفاق ہوا تو ہندو و کادار  
 بھی انگلیان اٹھیں تھیں اس کے بعد ضلع سہارن پور میں بعض صاحبان نے پھر کر آخر تو مولوی ذوالفقار علی صاحبی اس کے  
 مدارس سرکاری ضلع سہارن پور کو بنو بندوانے فرمایا کہ ایک صاحب لکھنؤ نام ساکن سہارن پور میں آنکھ بھی اس قسم کی  
 تحقیقات کا شوق ہو مٹی پیکر لال صاحب انکی خط و کتابت بھی تھی اور اس نفعہ وہ خود بھی اس میلہ میں تشریف لگے تھے  
 مرحمت میری انکی ملاقات ہوئی تو انہوں نے بھی ویسا ہی بیان کیا جیسا اہل اسلام نے اگر بیان کیا تھا بلکہ اس کو تیسری  
 بیان کیا کہ ایک مولوی صاحب قاسم علی نام اس طرف کے تھے انکا حال کیا بیان کچھ ان کے دل پر تو علم کی ستر تھی ہی تھی مولوی صاحب  
 فرمایا معلوم ہوا کہ سرتی زبان سنسکرت میں علم کی دیوی کو سرتی میں علی ہذا القیاس بعض صاحبوں نے اس قصہ کو طوطی سے  
 معلوم ہوا کہ وہ بھی ساکن شاہجہان پور میں اور وہ میلہ میں بھی تشریف لگے تھے آنکھ یا انکو بعض آشنا و کونو میلہ کی برقا  
 سے لگے روزانہ کا اتفاق ہوا راہ میں ہندو گنوار جو ملے آنکھ یہ کہتے تھے کہ چنانچہ جی تو نہ کہ شاہجہان پور میں اہل اسلام  
 اکثر چٹان ہی ہیں چنانچہ ایسے وہ شہر چٹانوں کا مشہور ہے تو ہندو گنوار سب ہی اہل اسلام کو جو میلہ میں آکر  
 چٹان جہت تھے فقط اب التماس اہم حروف یہ ہے کہ کہترین نے نام قدور صل حال میں کی پیشی نہیں کی اسی لیے جو با  
 ایسی تھی کہ کسی تقریر سے مستبط ہوتی تھی یا اسکے مناسب تھی برائے ذکر کی نوبت نہ آتی تھی اسکو حاشیہ پر لکھ دیا ہوتا  
 اسوقت کے الفاظ یاد نہیں رہے اور نہ بہت گفٹا میں کی ترتیب پر اطمینان ہو سکتا ہے کچھ نہیں کہ تقدیم تاخیر  
 ہو گئی ہو اظہار عرض کرو یا تاکہ کسی صاحب کو اور کچھ جمال نہ ہو مگر ان میں کچھ عرض کیا ہے اس میں کئی بات زیادہ  
 کہ اگر وہ خود انان احمد لدربالعلمین والصلوۃ والسلام علی خیر خلقہ محمد وآلہ و صحبہ اہل بیتہ و ازواجہ و آلہ

